

## Vragen en antwoorden

### Doel project

1. Wat is het doel van het project?  
Doel van het project is om de bereikbaarheid, leefbaarheid en economie in het gebied te verbeteren en te versterken.
2. Welke knelpunten zijn er in het gebied?  
De knelpunten zijn uitgebreid genoemd achterin in het document 'Gebiedsvisie: Beter Bereikbaar Gouwe'. Deze bijlage staat op de website bij '[documenten](#)' (onderaan). De aanpak is niet alleen probleemgedreven. Er is ook aandacht voor toekomstige ambities op ruimtelijk en economisch gebied. Oplossingen dienen waar mogelijk duurzaam en toekomstbestendig te zijn.

### Informatie

3. Waar staan de relevante documenten?  
Via deze link zijn alle relevante documenten te vinden:  
<https://www.beterbereikbaargouwe.nl/documenten/>
4. Hoe blijf ik op de hoogte van het project?  
Via de website communiceert het programmteam Beter Bereikbaar Gouwe over de meest actuele informatie: [www.beterbereikbaargouwe.nl](http://www.beterbereikbaargouwe.nl).  
Daarnaast kunt u zich gratis aanmelden voor de nieuwsbrief via [beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)
5. Waar kan ik de exacte (tracé-) tekeningen vinden van de maatregelen?  
In het najaar van 2020 maken de verschillende volksvertegenwoordigingen een definitieve keuze welk maatregelpakket uitgewerkt moet worden in een schetsontwerp. Daarna komen er exactere tekeningen van de maatregelen.  
Op de website Beter Bereikbaar Gouwe is allerlei informatie te vinden en een aantal documenten:
  - Op deze pagina vindt u een [kaart](#) met de mogelijke tracés.
  - Informatie over [de aanpak](#) van het programma.

### Betrokkenen

6. Wie zijn de meebeslissers, meewerkers en meeweters?  
In fase 2 zijn er drie participatierollen gedefinieerd:

**Meebeslissers:** de zes opdrachtgevende overheden

Dit zijn de kernpartners te weten gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk en Waddinxveen, het hoogheemraadschap van Rijnland, de regio Midden-Holland en de provincie Zuid-Holland. De volksvertegenwoordigers van deze kernpartners beslissen over de voorstellen. De Bestuurlijke Afstemgroep (BAG), bestaande uit bestuurders van deze overheden, zoals wethouders, is verantwoordelijk voor een goede voorbereiding van de besluitvorming en stemt dit onderling af.

**Meewerkers:** belanghebbenden

Ca. 50 partijen worden geraadpleegd en geïnformeerd. Het gaat om diverse bewoners-, bedrijven- en andere belangenorganisaties, zoals de Dorpsraad Boskoop, bewoners en bedrijven aan de oostkant van Gouwe (Middelburgseweg, Reeuwijk-Dorp e.o., Boskoop Oost) bewoners Hazerswoude-Dorp e.o., Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop, Heineken, Alpherium CCT, VNO-NCW, Stichting Waterrecreatie Nederland, BLN Schuttevaer, Fietzersbond, Veilig Verkeer Nederland, Staatsbosbeheer, Vogelwerkgroep, Molenberaad, IVN en vele anderen.

**Meeweters:** partijen op afstand

Dit zijn de overige stakeholders (overheden of organisaties) die iets verder weg liggen van het betreffende gebied of waarvoor geen direct belang voorzien wordt bij dit programma. Deze stakeholders worden geïnformeerd.

7. Welke rol heeft Rijkswaterstaat in het proces?

Eén van de mogelijke maatregelen is de 'Bodegravenboog'. Rijkswaterstaat is wegbeheerder voor de Rijkswegen en de Bodegravenboog maakt onderdeel uit van het rijkswegennet. Provincies en gemeenten zijn in overleg met Rijkswaterstaat hierover.

**Proces**

8. Hoe is het bestuurlijk proces ingericht?

In elke stap wordt nieuwe inhoudelijke kennis (door onderzoek, berekeningen of door inbreng van stakeholders) verkregen en ook inzicht in het draagvlak per maatregel. Dit leidt tot een afweging tussen de verschillende maatregelen op 36 punten. Deze afweging wordt voorgelegd aan bestuurders in de Bestuurlijk Afstemgroep (BAG). De bestuurders stemmen af over een pakket aan voorkeursmaatregelen, dat in najaar 2020 ter besluitvorming wordt voorgelegd aan gemeenteraden, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap. Zie ook [Aanpak](#).

9. Fase 1 van dit project is afgesloten. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is sinds 1 juni 2019 aangesloten bij BBG, kan fase 1 niet beter opnieuw worden gedaan?

Fase 1 is afgesloten met vijf scenario's met uiteenlopende maatregelen. De bestuurlijke opdracht is om de maatregelen uit drie scenario's verder te onderzoeken, aangevuld met kansrijke maatregelen uit de andere twee scenario's. Dit betekent dat in fase 2 de vijf scenario's los worden gelaten en de focus wordt gelegd op het nader onderzoeken van in totaal 26 mogelijkemaatregelen. Fase 1 wordt niet opnieuw gedaan, nu de gemeente Bodegraven-Reeuwijk bij BBG is aangesloten. Wel zijn extra gesprekken of bijeenkomsten met belangenverenigingen, bewoners en ambtenaren van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk georganiseerd om ervoor te zorgen dat de informatieachterstand wordt ingehaald.

10. Wanneer is de tweede ronde werkbijeenkomsten voor bewoners en andere belanghebbenden?

Deze bijeenkomsten zijn op 9, 11 en 12 december 2019. Meer informatie staat op de website en wordt geplaatst in lokale kranten. Daarnaast ontvangen de mensen die zich hebben aangemeld via [beterbereikbaar@pzh.nl](mailto:beterbereikbaar@pzh.nl) een uitnodiging.

### **Vragen en opmerkingen over maatregelen**

11. Waarom de N207 'afwaarderen' en niet beter benutten?

Op de N207 gebeuren nu relatief veel verkeersongelukken. Daarnaast vindt er een conflict plaats met het verkeer dat over de bruggen wil rijden. Bij een aantal van de 26 maatregelen wordt daarom een (gedeeltelijke) 'afwaardering' van de N207 onderzocht, zodat er langzamer moet worden gereden en de weg veiliger kan worden. Ook kan een mogelijke verbreding van de Gouwe effect hebben op de N207.

12. De maatregelen worden nu los bekeken. Hoe waarborgen jullie de samenhang tussen de maatregelen?

In deze fase worden de maatregelen niet altijd los van elkaar beoordeeld. Dit is in enkele gevallen niet eens goed mogelijk. Zo worden bijvoorbeeld maatregel aquaduct ten noorden van Boskoop (O3) en de westelijke rondweg (W13) altijd samen beschouwd. Voor de keuze van het definitieve maatregelenpakket worden de verschillende maatregelen ook in samenhang beschouwd.

13. Zijn er al onderzoeken gedaan naar fijnstof en geluidshinder?

Nee, in deze fase van het programma wordt een politiek besluit voorbereid, waarbij de maatregelen op diverse aspecten ten opzichte van elkaar worden afgewogen. Als onderdeel van het aspect leefbaarheid worden in deze fase wel de criteria luchtkwaliteit, geluidshinder en verblijfskwaliteit kwalitatief meegenomen in de afweging. Nader onderzoek naar fijnstof en geluidshinder wordt in een volgende fase van het programma BBG uitgevoerd.

14. Hoe gaat het project om met de veengrond/waterstand in het gebied?

In deze fase van het programma wordt een politiek besluit voorbereid, waarbij de maatregelen op diverse aspecten ten opzichte van elkaar worden afgewogen. De aspecten bodemdaling/waterhuishouding worden ook meegewogen.

15. Sommige maatregelen lijken op de tekentafel te zijn ontworpen zonder enige kennis van het gebied. Ze kunnen gewoonweg niet. Hoe gaat u daarmee om?

Fase 1 is afgesloten met een besluit om 26 maatregelen nader te onderzoeken. In de huidige fase 2 worden deze 26 maatregelen stapsgewijs en met betrokkenheid van mensen met kennis van het gebied onderzocht op 36 criteria. Dat onderzoek kan leiden tot afvallen, handhaven of aanpassen van maatregelen. Ook kunnen nog nieuwe ideeën in beeld komen. Er zijn nog geen definitieve besluiten genomen.

16. Alles is al geregeld in de achterkamertjes. Is meedoen wel zinvol?

Er zijn nog geen onomkeerbare besluiten genomen. In 2020 volgt een keuze voor een samenhangend maatregelenpakket. Dat wordt weer verder uitgewerkt tot een uitvoeringsprogramma. Hierover beslissen de volksvertegenwoordigers in 2021. Daarna start de planologische fase waarin nog formeel zienswijze- en bezwaarprocedures worden uitgevoerd. Meedoen en meedenken is derhalve nog zeker waardevol.

17. Is er samenhang tussen de maatregelen : verbreden Gouwe (V3) en de Oostelijke rondweg (W15 en W19)?

Tijdens de werkbijeenkomsten in 2018 is met deelnemers en bestuurders gesproken over het verbreden van de Gouwe. Om een eventuele verbreding mogelijk te maken zou de N207 op

nader te bepalen delen versmald enafgewaardeerd moeten worden. Aansluitend zou het resterende verkeer op een andere wijze moeten gaan rijden. Dat zou in principe zowel via een westelijke als een oostelijke route kunnen, bijvoorbeeld de Bodegravenboog.

Mocht de Bodegravenboog niet door kunnen gaan, dan zou een oostelijke rondweg (W19) een optie zijn.

In 2018 ging het over scenario's. Scenario's zijn nu losgelaten en maatregelen worden eerst apart verder onderzocht. Aansluitend wordt een samenhangend maatregelenpakket voorgelegd aan de beslissers. Er is geen bestuurlijke intentie uitgesproken om bij een eventuele verbreding van de Gouwe ook per sé een westelijke of oostelijke rondweg aan te leggen.

Kortom, V3 en W15/W19 zijn niet onlosmakelijk aan elkaar verbonden.

18. Welke invloed heeft het afsluiten van de Hefbrug in Boskoop op donderdag 10 oktober jl. voor het programma Beter Bereikbaar Gouwe?

Beter Bereikbaar Gouwe richt zich niet op onderhoudsproblematiek, maar op toekomstige maatregelen die kunnen bijdragen aan de doelen bereikbaarheid, leefbaarheid en economische ontwikkelingen. Vragen, antwoorden en laatste nieuws met betrekking tot de hefbrug Boskoop treft u aan op <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/verkeer-vervoer/vaarwegen/hefbrug-boskoop/>

19. Wat gebeurt er met de door bewoners en andere betrokkenen ingebrachte alternatieve maatregelen/oplossingsrichtingen?

Er zijn (d.d. 15 oktober 2019) naast de 26 maatregelen al 40 alternatieve maatregelen aangereikt, variërend van klein tot groot, van aanpassingen tot geheel nieuw. Alle alternatieven worden door de BAG (Bestuurlijke Afstemgroep) bekeken of ze "een ronde verder" kunnen en in aanmerking komen voor nader onderzoek. Na de BAG van 20 november wordt duidelijk welke alternatieven verder worden onderzocht.

20. Waarom worden in deze fase de scenario's losgelaten en wordt verder gegaan met de losse maatregelen?

De scenario's zijn in fase 1 opgesteld om telkens voor een bepaald knelpunt een oplossing te bedenken en door te rekenen. Geen van de scenario's lossen alle knelpunten op. Zo richt scenario 3 Oeververbinding Noord zich vooral op het oplossen van het oost-west verkeer in Boskoop. Ze zijn daarmee een soort extremen en onderling onvergelijkbaar. Het doel van Beter Bereikbaar Gouwe is om uiteindelijk een pakket aan maatregelen te kiezen dat alle knelpunten in de regio het beste oplost. In fase twee onderzoeken we eerst alle verschillende maatregelen, los van elkaar. Daarna kijken we naar logische combinaties van maatregelen.

21. Is in uw maatregelenpakket rekening gehouden met de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot PAS?

De provincie Zuid-Holland beraadt zich momenteel op de uitspraak van de Raad van State. Wij kunnen nog niet per project of activiteit zeggen welke consequenties wij verwachten. In zijn algemeenheid is wel te zeggen dat de grootste onzekerheid ontstaat bij projecten en activiteiten in de nabijheid van Natura 2000-gebieden.