

Reacties september 2021 – 7 februari 2022

In dit document zijn de reacties opgenomen die aan het team Beter Bereikbaar Gouwe zijn gemaïld. Daarnaast hebben diverse insprekers bij vergaderingen van de gemeenteraden en Provinciale Staten hun reactie op de voorstellen gegeven. Deze reacties zijn te vinden op de onderstaande websites.

Gemeente Alphen aan den Rijn - 1 december 2021 (commissie Ruimtelijk en economisch domein)
https://www.alphenaandenrijn.nl/Raad/Vergaderkalender_agenda_s_en_vergaderstukken

Gemeente Bodegraven – Reeuwijk: 1 december 2021 - geen insprekers over Beter Bereikbaar Gouwe

Gemeente Waddinxveen – 8 december 2021 (commissie Ruimte en Infrastructuur)
<https://waddinxveen.raadsinformatie.nl/>

Provinciale Staten – 12 januari 2022 (commissie Bereikbaarheid en Energie)
https://staten.zuid-holland.nl/Kalender_maandoverzicht

R 205

Van:
Verzonden: woensdag 15 september 2021 22:01
Aan: beterbereikbaargouwe
Onderwerp: Re: Optie 1 Boog & Noord

Geachte

Uw constatering omtrent een vraag mijnerzijds op een antwoord uwerzijds is correct.

Dit heeft te maken met onder meer fouten in rapportages (*Kort voor het webinar van 7 juni zijn onjuistheden geconstateerd in de verkeerscijfers van een aantal varianten van de noordelijke route bij Boskoop (W20)*), fouten in eerdere antwoorden (*waarbij max. snelheid Loeteweg vs. Paddegat verkeerd benoemd worden*) alsook uw laatste antwoord omtrent de draagvlakanalyse waaruit blijkt dat geen (wetenschappelijk gevalideerde) methoden worden toegepast om e.e.a. inzichtelijk te maken c.q. te kwalificeren/kwantificeren anders dan het door U gestelde '*naar eer en geweten focussen*'.

Op basis van onder meer voornoemde zaken twijfel ik in ernstige mate aan de validiteit alsook objectiviteit van conclusies en aanbevelingen. En dat staat los van de door u geschetste incrementele politieke besluitvorming.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 16:58
Aan:
Onderwerp: RE: Optie 1 Boog & Noord

Geachte

We begrijpen uw zorgen omtrent de mogelijke aanleg van een W20 variant. We merken dat het veel vragen bij u oproept en vaak roept een antwoord dan ook weer een volgende vraag op. Het project BBG verloopt van grof naar fijn en dat betekent ook dat voor de politieke besluitvorming niet alles in detail bekend zal zijn en dat we mogelijk niet al uw vragen in detail kunnen beantwoorden. Dat laat onverlet dat we uw vragen graag zo goed en adequaat mogelijk willen beantwoorden in deze mail. Onderstaand treft u onze antwoorden (cursief) aan. We hopen u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

Namens Team Beter Bereikbaar Gouwe,

Van:
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 21:21
Aan: beterbereikbaargouwe
Onderwerp: Re: Optie 1 Boog & Noord

Beste

R 206

Van:
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 08:59
Aan: beterbereikbaargouwe
Onderwerp: nog meer verkeer, en de fijn stof,

Goedmorgen MV,MN,

Groei ZOETERMEER aan HAASERSWOUDEN, en hoe veel levens ruimten blijf er nog over, en hoe veel auto s komen er bij en hoe veel wegen.

Als ik nu kijk naar de ruimten, is er voor de toekomst meer fijnstof en op groeiende kinderen weinig schonen plek. Mijn vraag is: kan er ook een belijd komen voor minder auto s.

Rond de 5 plaatsen een ingang verbod, of alleen voor bewoners, of openbaar vervoer, of de fiets.
En voor vracht verkeer een ontheving.

Groet,

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

R287

Van:
Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:35
Aan: beterbereikbaargouwe
CC:
Onderwerp: RE: Nadere informatie over Beter Bereikbaar Gouwe - recreatievaart

Beste ,

Hartelijk dank voor je informatie.

Je zult begrijpen dat wij bij dit idee niet staan te juichen.

Wanneer je alleen de initiële investering beoordeelt, kan een brug goedkoper lijken. Kijk je naar de product life cycle kosten, inclusief de maatschappelijke kosten van het tijdverlies bij een geopende brug, dan verwacht ik dat een aquaduct in alle opzichten het wint.

We zullen onze ideeën over een brug graag te zijner tijd ter tafel brengen.

Ik neem aan dat we horen wanneer en waar wij onze inbreng kunnen geven.

Voor nu, nogmaals onze dank.

Met vriendelijke groet,

namens de Commissie Vaarbelangen
van de Nederlandse Vereniging van Toerzeilers



Van: beterbereikbaargouwe
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:45
Aan:
CC:
Onderwerp: Nadere informatie over Beter Bereikbaar Gouwe - recreatievaart

Geachte heren,

Zoals u wellicht in onze nieuwsbrief heeft gelezen, wordt er weer een stap gezet in het programma Beter Bereikbaar Gouwe. In december – februari nemen de gemeenteraden en Provinciale Staten een eerste besluit over de verdere uitwerking van een pakket aan maatregelen. Een onderdeel daarvan zijn nog steeds maatregelen op/bij de Gouwe. Zoals eerder dit jaar al voorgesteld, gaat het om wachtplaatsen voor recreatieboten. En de verkeerslichten bij de hefbrug van Boskoop worden beter afgestemd op het wegverkeer én de scheepvaart. Dat maakt de wachtrijen zo kort mogelijk.

Ook wordt onderzocht of een nieuwe oeververbinding (brug of aquaduct) bij de Gouwe mogelijk is op lange termijn en misschien al op middellange termijn. Daarbij wordt gekeken naar de kosten en naar de plek aan de noordkant van Boskoop.

Wat voor u goed is om te weten, is het volgende. Waar eerder vooral over een aquaduct werd gesproken, willen de bestuurders nu ook een brug onderzoeken. Een brug lijkt volgens de bestuurders financieel kansrijker dan een

R207

aquaduct, maar dat moet uit onderzoek blijken. De volksvertegenwoordigers kunnen besluiten om extra geld te reserveren voor een brug of aquaduct.

Zoals de planning er nu uit ziet, komen we volgend jaar weer terug om verder te praten, als onderdeel van dat onderzoek.

We houden u op de hoogte. Alle informatie vindt u op onze website.

Mocht u nog vragen hebben, laat het me dan even weten.

Met vriendelijke groet,

Team Beter Bereikbaar Gouwe

R208

Van:
Verzonden: maandag 15 november 2021 19:40
Aan:
CC:

Onderwerp: Reactie Dorpsoverleg Boskoop - update
Bijlagen: BBG - Reactie Dorpsoverleg Boskoop - November 2021.pdf

Geachte Griffie gemeente Alphen aan den Rijn en Provinciale Staten Zuid-Holland,

Wij hebben het verzoek gekregen om onze brief formeel te richten aan de Raadsleden van gemeente Alphen aan den Rijn en Provinciale Staten Zuid-Holland. Derhalve hebben wij de brief aangepast.

Wilt u bijgaande brief, nu direct gericht aan de Gemeenteraad en Provinciale Staten, aan hen door sturen?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

Interim Voorzitter
Dorpsoverleg Boskoop



Boskoop, 12 november 2021

Aan: Gemeenteraad Alphen aan den Rijn en Provinciale Staten Zuid-Holland

Kopie: Wethouder gemeente Alphen aan den Rijn, Gedeputeerde Provincie Zuid-Holland, Projectgroep Beter Bereikbaar Gouwe

Geachte Raadsleden en leden van Provinciale staten,

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van het advies van de bestuurders (BAG) over het maatregelenpakket voor een beter bereikbaar gebied rondom de Gouwe.

Het advies luidt kortweg: een nieuwe weg van Boskoop west naar N11 W20-3 vervalt, W20-1 en W20-2 verder onderzoeken, een 2^e oeververbinding (tunnel of brug) verder onderzoeken, een tunnel(bak) op de N209 verder onderzoeken.

Wij zijn teleurgesteld dat beslissingen ten aanzien van het nemen van noodzakelijke maatregelen om het verkeersinfarct in Boskoop (en Hazerswoude) op te lossen, wederom zijn uitgesteld en nader onderzocht dient te worden.

De inwoners en ondernemers in Boskoop vragen niet... maar schrééuwen om een snelle oplossing!

Elke dag hebben wij te maken met een stroom auto's en vrachtauto's die in Boskoop het dagelijks leven verstikt en de kwaliteit van wonen en leven langs de doorgaande wegen en het centrum ernstig aantast. Dat is overigens al vele jaren het geval.

Forse uitbreiding van de activiteiten op het ITC/PCT terrein, het bouwen van de nieuwe wijken Waterrijk 2 en Florissant wonen, leiden tot nog meer (vracht) verkeer op de Zijde. Voeg daarbij de toename van het vaarverkeer op de Gouwe, de plannen voor het bouwen van een mega distributiecentrum in Alphen aan den Rijn, en het horrorscenario is geschetst.

Vanzelfsprekend zijn er bezwaarmakers die tegen de voorgestelde maatregelen zijn en daarmee het proces tot besluitvorming ingewikkeld maken. Het is ook van groot belang dat voor- en tegenstander worden gehoord in onze democratie.

Het is bekend dat er tegenstanders zijn van het aanleggen van een weg door de polder naar de N11. Zij pleiten voor de aanleg van een 2^e oeververbinding. Dat is op zichzelf prima, maar er zal toch ook een aansluiting moeten komen van Boskoop-West naar deze oeververbinding en die zal dan een deel van ditzelfde gebied gaan doorkruisen. Wij zien de bezwaren voor deze ontsluiting al op ons afkomen, met nog meer vertraging tot gevolg.

R208

Het is een bekend maatschappelijk fenomeen is dat voorstanders zelden gemotiveerd zijn om te reageren. Als zij wel hun mening geven dan wordt hen door tegenstanders verweten dat zij geen verstand van zaken hebben en worden zij weggezet als 'onwetenden'. Door deze bekende reflexen ontstaat de perceptie dat tegenstanders in de meerderheid zijn en het gelijk aan hun zijde hebben. Actiegroepen beïnvloeden vaak beslissingen waar de meerderheid van mensen het helemaal niet mee eens is.

Vanzelfsprekend begrijpen wij dat besluitvorming voor een robuust maatregelenpakket zorgvuldig tot stand moet komen, maar wij kunnen niet begrijpen waarom dit proces al vele jaren voortsleept. Zorgvuldigheid mag geen dekmantel worden voor (politieke) besluiteloosheid.

Het Dorpsoverleg Boskoop (destijds Dorpsraad) heeft met betrekking tot dit belangrijke verkeersvraagstuk in 2019 een gedegen proces uitgevoerd om te komen tot draagkracht binnen de Boskoopse gemeenschap. Wij hebben overleg gehad met 10 belangengroepen (inwoners en ondernemers) om een gezamenlijk en breed gedragen maatregelenpakket te definiëren. Dit pakket is in november 2019 onder de noemer 'Beter Bereikbaar Boskoop' middels een brief kenbaar gemaakt aan de toenmalige Gedeputeerde van Provincie Zuid-Holland en het college B&W van Alphen aan den Rijn. Een kopie van deze brief vindt u in de bijlage.

Wellicht ten overvloede willen wij u erop wijzen dat het Dorpsoverleg Boskoop de belangen behartigd van Boskopers in het algemeen belang, zonder daarbij specifieke (actie)groepen, met vaak persoonlijke motieven, te negeren. U kunt er van overtuigd zijn dat wij hier zorgvuldig mee om gaan.

Wij verzoeken u met klem om onze gezamenlijke stem nadrukkelijk ter harte te nemen en dit schrijven in het dossier Beter Bereikbaar Gouwe op te nemen en het door ons voorgestelde maatregelenpakket serieus te nemen teneinde uw besluitvorming te baseren op de wensen van de meerderheid van de inwoners van Boskoop.

Het is tenslotte uw taak als bestuurders om het algemeen belang van uw inwoners te dienen.

Met vriendelijke groet,

Interim Voorzitter Dorpsoverleg Boskoop

Bijlage: Brief Beter Bereikbaar Boskoop

BIJLAGE – Beter Bereikbaar Boskoop

Boskoop, 22 november 2019

Aan: _____, Gedeputeerde van de Provincie Zuid Holland;
_____, wethouder Verkeer en Vervoer Gemeente Alphen aan den Rijn;

Kopie: College B&W Gemeente Alphen aan den Rijn; Gemeenteraad Alphen aan den Rijn;
Griffie Gemeente Alphen aan den Rijn; _____ Omgevingsmanager Beter Bereikbaar Gouwe
Provincie Zuid-Holland.

Het is u allen bekend dat de verkeersdruk in Boskoop ontoelaatbaar hoog is en, diensgevolge, de verkeersveiligheid en leefbaarheid in ons dorp ontoelaatbaar laag is. De infrastructuur in en rond Boskoop is niet berekend op het toenemende gebruik van wegen en de Gouwe. De huidige situatie is volkomen onhoudbaar en onleefbaar.

Daarom heeft de Stichting Dorpsraad Boskoop frequent overleg gehad met bewonerscollectieven, ondernemersorganisaties en afgevaardigden van overige belanghebbenden in Boskoop. Zo zijn we tot een gezamenlijk en eensgezind standpunt gekomen ten aanzien van de te nemen maatregelen.

Hieronder treft u onze standpunten aan (met motivatie) in de vorm van een '10-standpuntenplan' onder de noemer '**Beter Bereikbaar Boskoop**'.

- 1. Versnelde aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan is noodzakelijk**
Verkeer vanuit Boskoop-West richting Gouda móet nu allemaal door de dorpskern van Boskoop en gebruik maken van de Hefbrug, óf dwars door de dorpskern van Waddinxveen rijden hetgeen leidt tot veel overlast en (subjectieve) verkeersonveiligheid.
- 2. Directe verbinding (weg) van ITC/PCT terrein naar de N11 is noodzakelijk**
Verkeer vanuit Boskoop-West richting Alphen aan den Rijn móet ook door de Dorpskern van Boskoop en gebruik maken van de Hefbrug óf via de N209 dwars door Hazerswoude rijden. Eveneens een zeer ongewenste situatie.
- 3. Snelle aanleg van 2^e Oeververbinding - Aquaduct (geen brug) is noodzakelijk**
Verkeer van Boskoop-Oost naar -West (vice versa) móet gebruik maken van de Hefbrug. Er is simpelweg geen alternatief. Voor de boomkwekerijsector is een efficiënt alternatieve route essentieel. De recente afsluiting van de Hefbrug maakt zeer pijnlijk duidelijk, dat ons dorp volledig afhankelijk is van deze oeververbinding. Ook als de Hefbrug wel operationeel is, dan is deze ook gemiddeld 33x per werkdag (meer dan 180 minuten!) afgesloten voor verkeer. (Onderzoeksrapport 'Op en Neer in Boskoop'). Dit is zowel economisch als maatschappelijk volkomen onacceptabel.
- 4. Versneld opknappen van fietspaden langs de Zijde is noodzakelijk**
De fietspaden zijn zeer smal en zijn (schuin)verzakt. Dit heeft al meerdere keren tot ongevallen geleid. Daarnaast zijn de fietspaden bij de rotondes op de Zijde onoverzichtelijk en is de huidige situatie uiterst onveilig.
- 5. Geen afsluiting van de Hefbrug voor verkeer (inclusief vrachtverkeer) totdat bovengenoemde alternatieve infrastructuur (of delen daarvan) is gerealiseerd.**
Noodzakelijk economisch verkeer dient te worden gewaarborgd.

6. Geen geheel of gedeeltelijk afschaling cq. afsluiting van de N207

De bereikbaarheid van Boskoop-Oost en de aangrenzende bedrijven en woningen dient zonder terughoudendheid te worden gewaarborgd.

7. Geen provinciale rondweg Oost

De negatieve impact op de leefbaarheid van de bewoners en aantasting van het landschap is niet toelaatbaar.

8. Geen verbreding en/of verdieping van de Gouwe

Het zwaarder beladen van vrachtschepen ten gevolge van verbreding en verdieping, zal leiden tot nog meer overlast en potentiële schade aan de aangrenzende woningen aan de Burgemeester Colijnstraat en Voorkade/Ridderbuurt.

9. Geen toename van het vaarverkeer over de Gouwe

Verdere toename van de frequentie en afsluitingstijden van de Hefbrug zijn volkomen onacceptabel.

10. Aanleg van de Bodengravenboog is noodzakelijk

Door toename van het verkeer op de N11 staan er lange files met lange wachttijden en onveilige situaties bij de rotonde in Bodegraven. Een vlotte doorstroming van het verkeer op de N11 dient te worden gewaarborgd en komt de verkeersafwikkeling in de gehele regio ten goede. Deze dagelijkse vertragingen leiden ook tot veel sluipverkeer naar de hefbrug Boskoop door de polders via Reeuwijk-Dorp en Boskoop-Oost.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over onze zienswijze op een 'Beter Bereikbaar Boskoop' en vragen u om een snelle besluitvorming. Langer wachten kan niet meer.

Wij zien dan ook uw positieve besluitvorming met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend

Voorzitter Dorpsraad Boskoop

namens:

Stichting Dorpsraad Boskoop
Belangengroep Boskoop Oost
Belangengroep Bedrijven Boskoop
Bewonerscollectief Middelburgseweg
Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop
Bewonerscollectief BC-straat, Badhuisweg, Kerkstraat T9-West
Bewonerscollectief Zijde
Bewoners Boskoop Noord-West
Bewonerscollectief Reijerskoop
Collectief Vervoerders Boskoop

Kopie brief

R289

Van:
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 11:46
Aan: beterbereikbaargouwe
Onderwerp: W20-2

Goeden dag,

De aansluiting van W 20-2 naar de N 11 kan het beste via de zuidelijke verbinding, langs de N 11 gemaakt worden.

De andere verbindingen zijn te ingewikkeld om via de schans en de spoorwegovergang over veel bestaande wegen weer op de N 11 te komen.

Als er nieuwe wegen aangelegd worden, willen we ook dat ze gebruikt worden.

Zeker als het gaat om een nieuwe ontsluiting.

Dat betekent dat er geen ontmoediging in dit wegennet moet komen.

Er zullen dan vooral in Alphen a/d Rijn knel punten ontstaan. En vervuiling van uitstoot.

Hopende U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Voorzitter IVN Alphenaan den Rijn
Verzonden: zondag 21 november 2021 09:39
Aan: beterbereikbaargouwe
Onderwerp: Re: Bijpraten Beter Bereikbaar Gouwe - IVN Alphen aan den Rijn

Beste ,

Weer terug van een weekje vakantie en gezien dat de bijeenkomsten inmiddels door de corona digitaal zijn geworden. Ik heb me aangemeld voor de bijeenkomst van dinsdag 23 november aanstaande. Namens IVN Alphen aan den Rijn kan ik je alvast het volgende mededelen en verzoek ik dit mede te nemen in de reacties op het webinar:

Het IVN Alphen aan den Rijn heeft zich reeds eerder uitgesproken middels een schrijven aan jullie, maar wil nogmaals benadrukken het eens te zijn met de argumenten van de bewoners van het Rietveldse pad en van het Molen beraad.

Het IVN Alphen aan den Rijn is verheugd dat de variant w 20 3 is geschrapt en dat er is toegezegd dat er nu geld vrijgemaakt gaat worden voor een oeververbinding (brug of aquaduct) en dat er is uitgesproken dat deze er op overzienbare termijn moet komen.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter IVN-Alphen aan den Rijn



Van: beterbereikbaargouwe
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:42
Aan: Voorzitter IVN Alphenaan den Rijn ; secretaris IVN Alphenaan den Rijn
Onderwerp: Bijpraten Beter Bereikbaar Gouwe - IVN Alphen aan den Rijn

Beste ,

Afgelopen zomer spraken we elkaar voor het laatst. We zijn inmiddels weer een stap verder. In de komende maanden wordt een eerste besluit genomen over Beter Bereikbaar Gouwe. Als het goed is hebben jullie van ons een uitnodiging gekregen voor een webinar op 23 november en een nieuwsbrief over een concept maatregelenpakket.

Is het een idee als wij jullie weer kort bijpraten, vooruitlopend op het webinar op 23 november?

Dit zou wat ons betreft kunnen op donderdag 18 november van 19 – 19.30 uur of woensdag 17 november van 16 – 16.30 uur. Graag online via MS Teams.

Ik hoor graag zo snel mogelijk welke datum het best past.

Meer informatie over het pakket en het webinar vind je op: www.beterbereikbaargouwe.nl
Heb je nog vragen, dan kun je me natuurlijk eerst ook bellen op 06 - 25 77 98 27.

Aan: beterbereikbaarhouwe
Onderwerp: vraag over verlaging verkeersbelasting aan de Zijde te Boskoop

Dag

Ik heb zojuist deelgenomen aan het webinar op 23-11-2021. Aan het einde van de het webinar werden door de [REDACTED] een sheet getoond waarbij sprake was van een reductie aan de Zijde te Boskoop met 20 % terwijl het verkeer aan de noordzijde van Boskoop met 250% zou toenemen.

De getallen over de Zijde bevreemden me omdat in het rapport over de effecten van de maatregelen (website BBG: Effectenrapport Noordelijke ontsluitingsroute W20) aangeeft dat bij uitvoering van W20-2 de het aantal motorvoertuigenbewegingen aan de Zijde te Boskoop met 6 % afneemt (zie blz 36 van het effectenrapport) dan wel met 8 % afneemt (zie blz 38 van het effectenrapport). Een en ander afhankelijk van de oplossing die bij de Schans te Alphen an de Rijn wordt gehanteerd.

Vragen:

. Hoe kan u het verschil verklaren tussen hetgeen in de laatste sheet tijdens het webinar werd vertoond en hetgeen in het effectenrapport op de website staat?

. Kunt u mij de presentatie van [REDACTED] toesturen, dan wel de link geven?

Met vriendelijke groeten,

R 292



Onderwerp:

FW: Inspraaktekst RC-vergadering 1 december dossier BBG

Bijlagen:

Inspreek RC-vergadering 1-12-2021.docx



Onderwerp: Inspraaktekst RC-vergadering 1 december dossier BBG

Goedemorgen ,

Ter informatie en kennisgeving...

Aanstaande woensdag 1 december zal ik bij de RC-vergadering inspreken op het vergaderpunt BBG.

Als je het interessant vindt, kan je in de bijlage het concept vinden.



[Redacted]

Onderwerp: Concept inspreektekst RC-vergadering 1-12-2021
Vergaderstuk 4 (Maatregelenpakket Beter Bereikbaar Gouwe)

Geachte griffie,

Onderstaand vindt u de concepttekst voor de inspraakronde van woensdag 1 december 2021.

Geachte raadscommissie,

Als gesprekspartner binnen het project BBG is ons is het rapport "Conceptmaatregelenpakket BB Versie 10" toegezonden.

In de samenvatting op pagina 7 van dit rapport worden de verschillende belangen voor een nieuw te realiseren oeververbinding afgewogen. Daarin wordt ook de optie aquaduct genoemd. Deze optie wordt bestempeld als te duur vanwege het kostenplafond.

Graag willen wij u als nautisch-technische brancheorganisatie de noodzaak van een aquaduct benadrukken.

Waarom een aquaduct? Een aquaduct zorgt voor ontvlechting van de verkeersstromen en conflicterende situaties tussen weg- & scheepvaartverkeer.

De Gouwe is een drukbevaren vaarweg met veel verschillende scheepvaart zoals containerschepen, zand & grindschepen, speciale transporten zoals hoge silo's/superjachten die zijn gebouwd bij Van Lent in Kaag Dorp of De Vries in Aalsmeer en recreatievaart (onder andere gebruikers van de staande mast route)

Een brug betekent nog meer oponthoud voor zowel land als waterverkeer. Dit geeft niet alleen ergernis aan wegverkeer, maar houdt ook in dat de brug bij drukte langere tijd open kan staan wat ervoor zorgt dat hulpdiensten geen gebruik kunnen maken van deze route.

Een beweegbare brug heeft een levensduurcyclus van 50 jaar en moet om de zoveel jaar onderhoud krijgen. Een aquaduct is weliswaar duurder, maar behoeft minder onderhoud. Ook is de levensduur langer dan bij een brug, is er geen mogelijkheid tot aanvaring van het object, slijtage door intensief gebruik of storingen waardoor het weg-/scheepvaartverkeer hinder ondervindt.

*Daarnaast geldt dat een oeververbinding op een vaarweg als de Gouwe een bepaalde hoogte dient te krijgen vanwege de "Richtlijn Vaarwegen" welke is opgesteld door het Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat. Dat houdt in dat een brug **minimaal 7 meter** moet zijn. Provincie Zuid-Holland heeft zich geconformeerd aan deze richtlijn.*

Graag zou ik willen afsluiten met de provincie Fryslân als voorbeeld. Men hanteert daar het principe als een er een nieuwe oeververbinding gerealiseerd wordt of wordt vernieuwd, dat ook de optie van een aquaduct wordt afgewogen. Dit om zoals in mijn inleiding al genoemd actief mee te helpen bij het ontvlechten van verschillende verkeersstromen.

Hopende u zo voldoende geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Aan: beterbereikbaarbouw
Onderwerp: Oeververbinding noord

Geachte heer/mevrouw,

Wij wonen met ons gezin op de Toegangseweg. Afgelopen maandag werden wij door een kennis gewezen op de plannen van een oeververbinding ter hoogte van de Toegangseweg. Gelukkig konden wij afgelopen dinsdag 30 november nog meedoen aan de online meeting over fase 2 van het maatregelenpakket.

Uit de media begrepen wij dat een eventuele extra oeververbinding hoogstwaarschijnlijk ter hoogte van de Halve Raak aangelegd zou worden. Hierdoor hadden wij er weinig aandacht aan besteed, omdat dit voor ons geen hinder op zou leveren.

Nu blijkt uit een brief van 8 november jongstleden dat de Toegangseweg tot het zoekgebied behoort voor een nieuwe oeververbinding. Dit is de eerste keer dat wij als bewoners van de Toegangseweg hierover geïnformeerd zijn.

Tijdens de online bijeenkomst blijkt echter dat de procedure zich reeds in fase 2 of fase 3a bevindt.

Dit roept bij ons vraagtekens op.

Waarom 'Toegangseweg' niet eerder bij deze procedure betrokken, dus vanaf fase 1?

Na de online meeting van afgelopen dinsdag, lijkt het er sterk op dat bewonersgroepen elders in het zoekgebied of andere belanghebbenden in fase 1 hun zegje hebben kunnen doen en voorstellen hebben kunnen afwijzen.

Kunt u zich nader verklaren?

Met vriendelijke groet,

R294

[Redacted]
Aan: beterbereikbaarhouwe
Onderwerp: FW: Dorpsoverleg Boskoop - Reactie op Inspreken Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein
Bijlagen: Reactie op Inspreken - BBG - Raadscommissie - 4 December 2021.docx

[Redacted]
Onderwerp: Fwd: Dorpsoverleg Boskoop - Reactie op Inspreken Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein

Hallo [Redacted]

Zie bijgaand onze reactie aan de Raadscommissie gemeente Alphen aan den Rijn mbt de insprek avond op 1 december jongstleden... ter info.

Groet,

[Redacted]
[Redacted]
Subject: Dorpsoverleg Boskoop - Reactie op Inspreken Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein
To: <[Redacted]>

Geachte Griffie gemeente Alphen aan den Rijn,

Bijgaand de reactie van Dorpsoverleg Boskoop op de insprek-avond op 1 december 2021 van Raadscommissie Ruimtelijk en Economisch domein gemeente Alphen aan den Rijn.

Deze reactie is gericht aan de Raadscommissie leden met kopie aan college B&W en Raadsleden gemeente Alphen aan den Rijn en college Gedeputeerden Provincie Zuid-Holland en Provinciale Staten Zuid-Holland.

Wilt u dit schrijven svp delen met de Raadscommissieleden, Raadsleden en B&W Alphen aan den Rijn?

Bijvoorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Boskoop, 4 december 2021

Aan: Leden van de Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein Alphen aan den Rijn

Kopie: college B&W Alphen aan den Rijn, Raadsleden Alphen aan den Rijn, Raad van Staten Provincie Zuid-Holland, college Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland

Geachte leden van de Raadscommissie,

Allereerst nogmaals hartelijk dank dat u het Dorpsoverleg Boskoop de gelegenheid heeft gegeven om op woensdagavond 1 december 2021 in te spreken in het kader van het project Beter Bereikbaar Gouwe.

Naar aanleiding van de standpunten van de overige insprekers en vragen van de raadscommissie leden, zijn wij genoodzaakt om hier op te reageren.

Tijdens deze digitale bijeenkomst is gebleken dat er regelmatig contact is geweest tussen bepaalde belangengroepen en raadscommissie leden, waarbij ook de betreffende locaties zijn bezocht om een beeld te krijgen van de situatie aldaar.

Dat is een goede zaak en tegelijkertijd verontrustend. Er zijn namelijk geen gesprekken geweest tussen raadscommissieleden en het Dorpsoverleg Boskoop, ook niet met bewoners van de Zijde en omliggende wijken zoals Waterrijk 1 en 2, Zinkeling, Boezemlaan, Parklaan, BC-Straat, Torenpad, enzovoorts. Daardoor zijn wij van mening dat de stem van de meerderheid van echt belanghebbenden in Boskoop onvoldoende tot geheel niet is gehoord. Daarnaast is er ook nog de Snijdelwijk. In totaal woont meer dan 60% van de gemeenschap in Boskoop West!

Het dagelijks voertuigen verkeer

Er rijden dagelijks ca. 10.000 voertuigen over de Hefbrug (Bron: kenteken onderzoek maart 2018)

- Verkeer over de hefbrug van Oost naar West
 - 46% komt vanuit Alphen ad Rijn
 - 39% komt vanuit Boskoop Oost
 - 15% komt vanuit Waddinxveen
 - 67% heeft als eindbestemming de woonwijken in Boskoop West
- Verkeer over de hefbrug van West naar oost
 - 46% gaat richting Alphen ad Rijn
 - 38% gaat naar Boskoop Oost
 - 16% gaat richting Waddinxveen
 - 68% van het verkeer over de hefbrug komt vanuit de woonwijken in Boskoop West

Hiermee is duidelijk aangegeven dat de bewoners van Boskoop West de eerst belanghebbenden zijn voor een oplossing van de verkeersproblematiek.

De Hefbrug en het Vaarverkeer

De hefbrug gaat gemiddeld 33x per dag omhoog en is gemiddeld 180 minuten per dag afgesloten voor verkeer (Rapport Op en Neer september 2018)

Het verwerken van de verkeersstroom na een brugopening duurt gemiddeld ruim 5 minuten per opening. Dat is $33 \times 6 \text{ min} = 180 \text{ minuten}$. (Bron: Steekterpoort)

Er zijn instructies gegeven aan de operators van het brugbedieningscentrum Steekterpoort om het vaarverkeer in het algemeen zo veel mogelijk te clusteren.

Clusteren zou moeten leiden tot afname van het aantal brugopeningen, maar helaas is dit tot op heden niet waarneembaar. Tegelijkertijd zal er bij clusteren een toename zijn van de tijdsduur per keer dat de hefbrug is afgesloten voor verkeer. Met de komst van het Mega Distributiecentrum is ook een toename van het vaarverkeer te verwachten waardoor de gemiddelde wachttijd nog meer zal toenemen. Uitspraken dat er uitsluitend lege containers worden gevuld kunnen niet serieus genomen worden.

De 2^e Oeververbinding (Noord)

Het advies van de BAG geeft aan dat er een onderzoek dient te komen naar de aanleg van een 2^e oeververbinding (aquaduct of brug). Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de aanleg van een aquaduct financieel moeilijk haalbaar zal zijn en dat daarom ook de aanleg van een brug als optie dient te worden onderzocht.

Er is groot draagvlak voor het aanleggen van een oeververbinding. Wij hebben echter ook vernomen dat er een groot verschil van inzicht is met betrekking tot de locatie en de route(s) tot ontsluiting. Elke belangengroep heeft specifieke argumenten waarom er geen ontsluiting kan plaatsvinden in een bepaald gebied. Feitelijk is er met het wegvallen van de variant W20-3 een onmogelijke opgave ontstaan om tot een oplossing te komen die voor de inwoners van Boskoop West zo noodzakelijk is.

Er is door sommige sprekers aangegeven om de oeververbinding zo 'zuidelijk' mogelijk aan te leggen. Er is echter geen voorstel gegeven waar en hoe de ontsluiting dan gerealiseerd kan worden. Dat verbaast ons niet, want daar is simpelweg geen mogelijkheid voor.

BBG Budget - N207 Zuid

De huidige adviezen van de BAG voor onderzoeken zijn mede gericht op uitvoering binnen het beschikbare budget. Dat hadden wij ook graag anders gezien. Maar wij zijn het **pertinent oneens** met het herhaaldelijk verzoek van het Molenberaad om het budget van aanleg van de verlengde Bentwoudlaan (N207 Zuid) te her-alloceren naar de aanleg van een 2^e oeververbinding (aquaduct) zodat deze sneller aangelegd kan worden.

Er is bij de start van de projectgroep BBB duidelijk aangegeven dat de maatregelenpakketten gebaseerd zijn op het gegeven dat de verlengde Bentwoudlaan zal worden aangelegd en dat daarover binnen dit project geen discussies kunnen ontstaan. Het is ergerlijk om telkens weer te vernemen dat het Molenberaad die discussie toch blijft opstarten en hiermee het proces om tot een maatregelenpakket te komen blijft frustreren. U dient zich te realiseren dat participanten van het Molenberaad voornamelijk uit de omliggende gemeenten komen zoals, Waddinxveen, Benthuizen, Zoetermeer en Benthuizen. Slechts een zeer klein deel komt uit Boskoop en die wonen in de randgebieden. Het gekibbel over deze weg moet nu echt een keer stoppen!

Het is dan ook **verwonderlijk** dat op de insprekavond, nota bene door de raadscommissie, de vraag werd gesteld aan [REDACTED] van Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop of her-allocatie van budget, zoals voorgesteld door het Molenberaad, een optie is. Wij zijn van mening dat met deze vraag er een **vooringenomen** standpunt van de vragensteller is aangegeven. Het was ook duidelijk aan de reactie van [REDACTED] te merken dat hij in een ongemakkelijke positie werd gebracht. De stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop behartigt namelijk de belangen van de kwekers in Boskoop. Voor de kwekers is een efficiënte Oost-Westverbinding cruciaal. Naast kwekers zijn er ook andere belanghebbenden in Boskoop. Er zijn bijvoorbeeld ook andere activiteiten op het ITC/PCT terrein die veel verkeer aantrekken en juist wél belang hebben met de aanleg van de verlengde Bentwoudlaan. Met deze vraag, specifiek gericht aan die stichting, wordt volledig

voorbijgegaan aan de belangen van overige ondernemers op het ITC/PTC terrein en vooral de inwoners (niet kwekers) van Boskoop. Wij vinden dit onacceptabel.

De verlengde Bentwoudlaan is keihard nodig is omdat het verkeer van/naar Boskoop West en van/naar Gouda nu gebruik móet maken van de Zijde en de hefbrug. Daarnaast is er forse uitbreiding van activiteiten op het ITC/PCT terrein waardoor er zonder de verlengde Bentwoudlaan nog meer (vracht)verkeer over de hefbrug en de Zijde zal gaan razen. Deze weg staat al in de planning en het beluit tot aanleg is reeds genomen door de gemeenteraden van Waddinxveen en Alphen ad Rijn. Het elke keer opnieuw ter discussie stellen van de noodzaak van deze weg is ongepast. Het Dorpsoverleg is door overheidsinstanties met klem verzocht om het aanleggen van een oeververbinding ten zuiden van Boskoop niet aan de orde te stellen omdat dit niet in het programma BBG is opgenomen. Ondanks dat er veel voorstanders in Boskoop zijn van een oeververbinding op deze locatie, hebben wij ons gehouden aan dit verzoek. Wij verwachten omgekeerd dat andere belangengroepen en u als volksvertegenwoordigers zich ook houden aan gemaakte afspraken en neerleggen bij genomen besluiten.

Leefbaarheid en Veiligheid

Wij hebben van insprekers vernomen dat zij zich ernstig zorgen maken om de leefbaarheid en veiligheid in hun gebied. Welnu, er razen 10.000 voertuigen per dag over de Zijde en de grens van leefbaarheid en veiligheid is daar al jaren ver overschreden. Argumenten met betrekking tot toename van CO2 en stikstof begrijpen wij, maar vallen in het niet ten opzichte van de dergelijke cijfers in de wijken op en rondom de Zijde in Boskoop.

Verkeerstoename W20-1 / W20-2

Er wordt gesproken over de verwachting van grote verkeerstoename op de voorgestelde routes W20-1 en W20-2. Tegelijkertijd wordt gesteld dat deze routes geen oplossing bieden voor het probleem in Boskoop. Dat is tegenstrijdig. Een forse toename van het verkeer is het beste argument om alternatieve routes juist wél aan te leggen.

Wij zijn overigens wel van mening dat beide voorgestelde routes moeilijk te bereiken zijn vanuit Boskoop West en dat aanpassingen van de bestaande infrastructuur aldaar dient te worden aangepast. Denk hierbij aan bereikbaarheid vanaf de Zijde naar het Paddegat bij variant W20-1 en bereikbaarheid via de Roemer naar de burgemeester Smitweg bij variant W20-2.

Compromis

Er is in de afgelopen jaren al zo vaak gesproken over routes die een oplossing bieden voor het verkeersprobleem. Er wordt door verschillende belangengroepen met stelligheid beweerd dat hun voorstellen de beste oplossingen bieden. Vervolgens stuiten deze voorstellen op weerstand bij andere groepen. Voeg daarbij het uitsluiten van de variant W20-3 en het gegeven dat gemeente Waddinxveen geen medewerking verleend voor het aanleggen van een oeververbinding ten zuiden van Boskoop, en een compromis zal gesloten gaan worden.

Het ideale pakket bestaat weliswaar maar daar blijkt geen draagvlak voor: 1. versneld aanleggen van de verlengde Bentwoudlaan, 2. extra verlengen naar de N11, 3. aquaduct ten zuiden van Boskoop en 3. tunnel ónder het Gouwebos en aansluiten op de verlengde Bentwoudlaan.

Kortom, we koersen nu op een compromis van een compromis, waar weer een nieuw compromis uit ontstaat.

Ons voorstel

Er wordt ons gevraagd wat ons voorstel is om de verkeersproblematiek op te lossen en welk pakket aan voorgestelde maatregelen wij ondersteunen en wat het draagvlak daar voor is. Het antwoord is simpel: het is onze doelstelling om de belangen te behartigen van álle Boskopers in het algemeen belang.. inwoners, kwekers, ondernemers, verenigingen, etcetera. Het is ons gezamenlijk belang dat de verkeersproblematiek in ons dorp op korte termijn wordt opgelost. Daarom volgen wij een zorgvuldig proces om inzicht en draagvlak te krijgen in de wensen van de meerderheid van onze gemeenschap.

Om de verstikking op en rondom de Zijde en de hefbrug weg te nemen zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

1. Ontsluiting Boskoop West richting het Noorden
Directe verbinding naar N11/Alphen ad Rijn
2. Ontsluiting Boskoop West richting het Zuiden
Verlengde Benwoudlaan
3. Alternatieve route voor het Boskoop Oost-West (vice versa) verkeer
Aquaduct

Hoe en waar deze oplossingen tot stand dienen te komen kunnen wij geen uitspraken over doen. Wij verwachten dat uw inzicht, kennis en vakmanschap ons daar in ondersteund. Wij toetsen uw besluiten wel op de hierboven genoemde noodzakelijke maatregelen. Reeds genomen besluiten zoals de aanleg van de verlengde Bentwoudlaan kunt u en mág u niet van ons wegnemen!

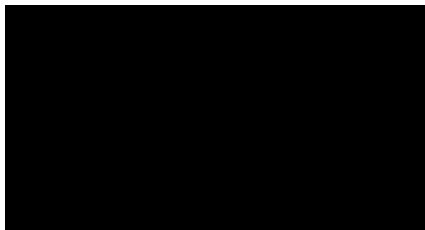
Ons verzoek

Allereerst wensen wij de Raadscommissie en Raadsleden veel wijsheid. Wij zijn ons bewust dat u een uiterst moeilijke taak heeft. Toch is het nemen van een besluit onvermijdelijk en wij verwachten dat u als volksvertegenwoordigers uw besluit zult baseren op de wensen van de meerderheid, en in het algemeen belang, van de Boskoopse gemeenschap, zowel economisch als qua leefbaarheid en veiligheid en dat u daarbij politieke belangen niet laat prevaleren.

Daarnaast verzoeken wij u om met ons in gesprek te gaan om details met betrekking tot onze visie en draagkracht binnen de gemeenschap nader te bespreken.

Wij rekenen op u!

Hoogachtend,



R295

Onderwerp: Brief aan BBG - verbeterpunten doorfietsroute Alphen - Gouda (OVF1c)
Bijlagen: 20220130 Brief BBG - Verbeterpunten doorfietsroute Alphen - Gouda.pdf

Hallo Team Beter Bereikbaar Gouwe,

In de bijlage een brief aan het team Beter Bereikbaar Gouwe, waarin ik namens de Fietsersbond Waddinxveen aandacht vraag voor kwaliteitsverbetering van de doorfietsroute Gouda – Waddinxveen – Alphen en het fietsnetwerk in deze regio. Onderdeel van de brief zijn een aantal concrete verbetervoorstellen. Daarnaast vraag ik om de huidige ontwerp rapportage te toetsen aan de uitgangspunten van de provincie Zuid-Holland 'Toekomstagenda snelfietsroutes – Beeld van het toekomstige netwerk' (uit 2018).

Ik ben benieuwd naar uw reactie,

Onderwerp: Doorfietsroute Gouda – Alphen (OVF1c)
Datum: 30 januari 2022

Inleiding

Sinds februari 2019 is de Fietsersbond Waddinxveen actief betrokken bij het maken van plannen voor de snelle fietsroute F624 Gouda – Waddinxveen - Alphen aan den Rijn. De uitgangspunten voor deze fietsroute komen uit het rapport 'Toekomstagenda snelfietsroutes – Beeld van het toekomstige netwerk' van de Provincie Zuid Holland uit 2018.

Met deze brief vragen we u om de uitgangspunten van de Toekomstagenda snelfietsroutes toe te passen. We missen de daarin genoemde kwaliteit in de recente rapportage (Ontwerprapportage doorfietsroute OVF1c Alphen aan den Rijn – Gouda) van de snelle fietsroute, inmiddels omgedoopt naar 'doorfietsroute' en ondergebracht binnen Beter Bereikbaar Gouwe. De Fietsersbond is voorstander van investeringen in Fietsinfrastructuur. Het ambitieniveau van de provincie is hoog, en volgt de CROW-aanbevelingen, maar de uitwerking van de doorfietsroute in de rapportage blijft duidelijk achter. Maak ruimte voor de fiets en durf te kiezen, anders worden de doelen niet gehaald.

Uitgangspunten van de provincie Zuid-Holland

Kwaliteitseisen snelfietsroutes

(Uit 'Inspiratieboek snelle fietsroutes' / 'Toekomstagenda snelfietsroutes', § B2.1)

- **Samenhang:** Snelfietsroutes vormen de ruggengraat van het regionale fietsnetwerk, zijn ingebed in het totale utilitaire en recreatieve net en vormen daarbinnen het hoogst niveau.
- **Directheid:** snelfietsroutes verzorgen directe verbindingen tussen de voornaamste herkomsten en bestemmingen op regionale schaal.
- **Aantrekkelijkheid:** snelfietsroutes zijn aantrekkelijk ingepast in de omgeving.
- **Veiligheid:** conflicten met andere verkeersdeelnemers worden geminimaliseerd, de verdere inrichting dient zo veel mogelijk enkelvoudige ongevallen te voorkomen.
- **Comfort:** de snelfietsroute is herkenbaar, voldoende breed, en voldoet aan de hoogst kwaliteitseisen wat betreft verharding en doorstroming op wegvakken én kruispunten.

Kernwaarden ontwerputgangspunten snelfietsroutes provincie Zuid-Holland

(Uit 'Toekomstagenda snelfietsroutes', § 2.2.2)

Op het niveau van het wegvak / kruispunt:

- Weinig obstakels/snelheidsremmers/stopmomenten voor fietsers
- Fietsers zoveel mogelijk in de voorrang
- Vlakke verharding

Opmerkingen Fietsersbond Waddinxveen

Traject

De hoofdroute langs de stations en de spoorlijn Gouda – Alphen is goed gekozen. Maar om fietsers hier optimaal gebruik van te laten maken is er ook een goed netwerk nodig van fietspaden naar de hoofdroute toe. Dit aspect is nauwelijks uitgewerkt in de rapportage, waarschijnlijk omdat de focus vanuit BBG ligt op het ontwikkelen van één hoofdroute. Hier mist dus kwaliteit.

Conflictvrije route – voorrang voor fietsers

De hoofdroute zelf is een route die bestaat uit een deel vrijliggende fietspaden en een ander deel via wegen door woonwijken. Met alleen asfalteren en een rode kleur heb je nog geen doorfietsroute, daar hoort ook een route bij die weinig conflicten heeft met andere verkeersdeelnemers. Dat komt vooral tot uiting in de inrichting van kruispunten en de voorrangregeling. Dat aspect is nauwelijks uitgewerkt in de rapportage. Hier mist dus kwaliteit.

Een doorfietsroute met voorrang voor de fiets is bijvoorbeeld ook mogelijk op een ETW in een 30km zone.

Fietsnetwerk - Ladderstructuur

De doorfietsroute maakt deel uit van een netwerk met regionale aansluitingen. Om op de hoofdroute te komen, zijn er goede dwarsverbindingen en parallel verbindingen nodig. Een goed fietsnetwerk heeft een soort ladderstructuur. De kwaliteit wordt hoger door niet alleen te investeren in één hoofdroute, maar ook de aanvoerroutes mee te nemen.

Verbeterpunten op het traject van de doorfietsroute van Gouda via Waddinxveen naar Alphen

- **Kruispunt Goudse Poort/Burgemeester Jamessingel:** Dit is een groot knelpunt. Fietsers hebben een lange wachttijd en een zeer korte oversteektijd bij de huidige VRI. Een fietstunnel is het beste voorstel, maar dat is al van tafel gehaald voor de politiek daar een beslissing over kan nemen. Dat is voorbarig. De tunnel verdient nadere uitwerking, ondanks de hoge kosten.
- **Kruispunt Nieuwe Gouwe OZ/Hanzeweg:** Hier staat ook een VRI (stoplicht). Wachttijdverbetering is mogelijk door rechtdoor op groen te zetten als er geen verkeer is. Nu staat de VRI standaard op rood. De detectielussen detecteren fietsers soms niet of veel te laat, dat betekent eerst stoppen en op het knopje drukken. Dit kan veel beter, bijvoorbeeld door het gebruik van slimme sensoren. Dit kruispunt ontbreekt overigens in de rapportage van april 2021.
- **Coenecoopbrug:** Dit is een van de weinige punten om de barrière Gouwe en/of A12 te nemen. Hier moet de doorfietsroute wel overheen. De andere A12 en Gouwe kruising, via het traject Bloemendaalseweg en Hefbrug Waddinxveen is ook een drukke fietsroute met ruim 2000 fietsers per dag waaronder veel scholieren. Deze hefbrug-route verdient een opwaardering in het regionale fietsnetwerk. Over de Coenecoopbrug fietsen ruim 7000 fietsers per dag (september 2021). Volgens de CROW richtlijnen hoort daar een fietspadbreedte bij van 4,50 meter. Deze breedte is op de brug zelf niet haalbaar, maar het verdient aanbeveling om dat wel op beide hellingen te doen, zodat inhalen makkelijker wordt. Juist op de hellingen zijn de snelheidsverschillen soms groot en kan het heel druk zijn net nadat de brug open is geweest.
- **Rotonde Kanaaldijk/Zuidelijke Rondweg:** Deze rotonde ligt net buiten de bebouwde kom en valt daarom buiten de voorrang voor fietsers. Kan dit worden veranderd in voorrang voor fietsers? Daarnaast is de 'vluchtheuvel' tussen de rijbanen veel te klein. Die moet groter, zodat fietsers de rotonde makkelijker in twee stappen kunnen oversteken.
- **Kruispunt Kanaaldijk/Coenecoop/Apollolaan:** Kruispunt met VRI. In de rapportage van de doorfietsroute is een ontwerp van Iv-Infra opgenomen met een voorstel voor herinrichting met een fietsbrug. De fietsbrug maakt het mogelijk om makkelijk op het bestaande fietspad langs het spoor te komen en daarna over het Maxima viaduct verder te fietsen. Dit levert een prettige ongelijkvloerse kruising op met de Dreef. Het kruispunt Apollolaan behoudt in het voorstel echter de VRI. Omvormen tot een rotonde met fietsers in de voorrang zou een fietsvriendelijkere oplossing zijn.
- **Kruispunt Spoorpad/Oude Dreef:** De doorfietsroute kruist hier een fietspad, zonder voorrang. Daarna, nog geen 5 meter verder, volgt de toe-rit naar het winkelcentrum waar de fietsers wel voorrang hebben op het kruisende autoverkeer. Het zou consequent zijn om de doorfietsroute op beide kruisingen voorrang te geven.
- **Spoorpad:** Een deel van dit pad loopt dicht langs een hek en is veel te smal. Een deel wordt bovendien van de rijbaan gescheiden met een hoge trottoirband. Dit wordt door veel fietsers als onveilig ervaren. Sommige fietsers mijden deze route vanwege dit smalle stuk. Voor verbreding in de richting van het spoor is overleg met ProRail nodig. Voor verbreding naar de andere kant is versmallen van de rijbaan voor auto's nodig. Dit is goed mogelijk als er eenrichtingsverkeer wordt toegepast, waarmee de spoorzone ook meteen autoluw ingericht kan worden.
- **Spoorpad/spoorovergang Kerkweg-West:** Dit is een punt waar veel fietsers rijden, zowel in de richting van de doorfietsroute (noord-zuid) als in de kruisende richting (oost-west) over het spoor en richting de hefbrug. De fietser heeft op de doorfietsroute geen voorrang. Het argument daarvoor is dat er geen auto's stil mogen komen te staan op de spoorwegovergang. Dat is geen overtuigend argument, want diezelfde rij auto's moet gewoon voorrang verlenen aan autoverkeer

van rechts. Stilstaande auto's op de spoorwegovergang moeten op een andere manier voorkomen worden, bijvoorbeeld door het toepassen van eenrichtingsverkeer, als onderdeel van een autoluwe spoorzone. Dit is een politieke keuze. Kies voor ruimte voor fietsers en voetgangers.

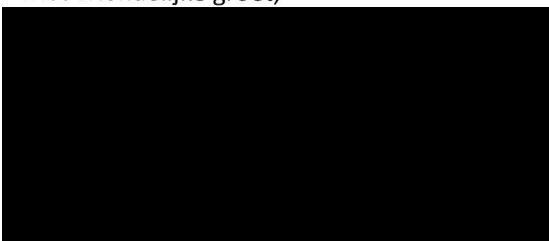
- **Beatrixlaan/Willem de Zwijgerlaan:** De oversteek van de Willen de Zwijgerlaan gaat met een VRI. Dit knelpunt wordt niet genoemd in de rapportage, terwijl het wel oponthoud geeft op de route. Een fraaie (maar wel dure) oplossing zou een ongelijkvloerse oversteek zijn, door een combinatie met het spoorviaduct.
- **Tesselschadelaan/Staringlaan:** De aansluiting vanuit de Tesselschadelaan op de Staringlaan is niet uitgewerkt. Op dit punt kun je afslaan naar station Waddinxveen-Noord. De 30-km zone begint net aan de andere kant van de spoortunnel. Het is logischer om een deel van de Staringlaan om te vormen naar fietsstraat of 30-km zone en daarbij meer ruimte voor fietsers vrij te maken. De huidige fietspaden aan beide zijden van de Staringlaan zijn veel te smal en de hoge trottoirbanden maken het eerder onveiliger dan veiliger.
- **Staringlaan/Bosboom Toussaintsingel:** De meest fietsvriendelijke en herkenbare inrichting voor deze straten zou een fietsstraat zijn, waarbij de rode loper vanuit de Tesselschadelaan de bocht om gaat naar de Staringlaan en weer de bocht om gaat naar de Bosboom Toussaintstraat. De hele fietsstraat zou daarbij op een verhoging kunnen liggen, waarmee meteen een snelheidsremmer voor overig verkeer is gemaakt. De huidige verkeersdrempels in de Bosboom Toussaintstraat zijn overigens te steil, die moeten meer afgerond worden.
- **Wilgenlaantje:** Dit is een mooi karakteristiek laantje, maar niet geschikt als doorfietsroute. Wellicht kan een nieuw fietspad onderaan de naastgelegen dijk worden gemaakt.
- **Wilgenlaantje/Linneusweg:** Fietsers hebben in de huidige constructie voorrang, maar er is geen bestemming. Je kunt rechtdoor alleen de stoep op. Het is een onduidelijk ingericht kruispunt.

Op dezelfde manier zijn er verbeterpunten mogelijk op het vervolg van de doorfietsroute. Ik beperk me hier tot de opmerking dat met name de route ten noorden van station Boskoop nog veel aandacht nodig heeft omdat dit conflicteert met de geplande W-20 varianten van BBG. Het is mij niet duidelijk hoe je veilig meer verkeer door dat gebied kunt voeren over de smalle polderwegen. Een doorfietsroute door dat gebied is al een uitdaging, laat staan in combinatie met een nieuwe W-20 corridor waarmee heel veel extra verkeer wordt aangevoerd.

Conclusie:

De kruispunten van de doorfietsroute met het overige verkeer zijn in de rapportage niet uitgewerkt. Hier liggen veel kansen om het fietsvriendelijk in te richten. Investeer in een fietsnetwerk, niet alleen op een doorgaande route. Worden de uitgangspunten van de Toekomstagenda snelfietsroutes goed toegepast? Dan levert de investering ook echt wat op.

Met vriendelijke groet,



Genoemde rapporten:

Ontwerprapportage doorfietsroute OFV1c Alphen aan den Rijn - Gouda

https://www.beterbereikbaarrouwe.nl/publish/pages/27481/ontwerprapportage_doorfietsroute_ofv1c_alphen_aan_den_rijn_-_gouda.pdf

Toekomstagenda snelfietsroutes – Beeld van het toekomstige netwerk'

<https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/22677/toekomstagendasnelfietsroutesprov-zuid-holland.pdf>