
Van:
Verzonden: zondag 18 december 2022 12:59
Aan:
Onderwerp: snijdelwijk

Snijdelwijk Zuid/ Waddinxveen Noord

Onderwerp: Boskoop wil weg langs het Gouwebos

Datum 17-12-2022

Beste wijkgenoten, beste natuurliefhebbers,

We waren even gerustgesteld na de bijeenkomsten van **Beter Bereikbaar Gouwe** in het Floragebouw te Boskoop: de zuidelijke route via de Snijdelwijklaan komt er niet. Men blijft echter geld verspillen in het bedenken van nieuwe (of het van stal halen van oude) varianten.

Het was schrikken toen ik vanmorgen het AD las: **Boskoop wil weg langs het Gouwebos**.

Waddinxveen heeft al eerder in meerderheid te kennen gegeven dat hier niet over te praten valt.

Maar er komen verkiezingen aan van Provinciale Staten en Waterschappen, je weet nooit hoe de bal de verkeerde kant kan rollen. Laten we niet stil afwachten, maar alert blijven en indien nodig klaar zijn voor actie. Ruim de borden voor affiches dus nog niet op !!!

De 'oude koeien' worden weer van stal gehaald door Bedrijvenvereniging ITC, Greenport en Dorpsoverleg. Is er onde hoeveel draagvlak er is bij bewoners van de aangrenzende wijken en bezoekers van het Gouwebos? Bovendien, Boskoop praat hier over grond van Waddinxveen. "Alsof je een auto stalt op de plek van de buurman omdat jouw straat te klein is."

Waarom mag er nooit een weg langs of door het Gouwebos komen?

- Een natuur- en recreatiegebied wordt voorgoed aangetast, een deel gaat verloren.
- De rust in weidevogelgebied (Voorofsche Polder) van het Z.Holl. Landschap verdwijnt.
- Tijdens aanleg zal er jarenlang overlast zijn in de aangrenzende wijken.
- Het probleem wordt niet opgelost maar 500 m. verplaatst naar het zuiden.
- Bewoners ergeren er zich aan dat telkens de zuidelijke verbinding weer opduikt.
- Bij wind uit zuidelijke richting zal veel geluidsoverlast en vervuiling plaatsvinden.
- Gezondheid voor mens en dier zal worden aangetast door fijnstof en uitlaatgassen.
- Een oost/ west verbinding zal onnodig veel extra verkeer aantrekken.
- Onderzoek tijdens verkiezingen op 15 maart hoeveel draagvlak er is voor de verbinding.
- Dit kan bijv. via een enquête bij het stembureau of via een huis aan huis folder.
- Als men afziet van de Verlengde Bentwoudlaan is de zuidelijke verbinding overbodig.
- Driekwart van het kwekerijgebied bevindt zich aan de noordkant van Zijde en Reijerskoop.
- Waarom zou men dat verkeer naar zuid leiden, het lost niets op. Kijk breder, regionaal.
- Logistiek is vooral vanaf het ICT terrein, daar vanaf is de middenvariant een logische keuze.
- Gebruik de geldpot van de Verlengde Bentwoudlaan liever voor oplossen van knelpunten.

- In een tijd van klimaatdoelen tast men het milieu aan door woonwijken in rondwegen te verpakken. Graag onderzoek naar CO2 en luchtvervuiling voor uitwerken van de plannen.
- Er wordt veel gebouwd in het hart van Boskoop, daarmee creëert men nog grotere logistieke problemen. Re: naast bouw een oplossing voor te verwachten extra verkeersdrukke.
- Boskoop heeft goede bestaande ontsluitingswegen die met aanpassing een minder belastende route naar no kunnen realiseren. Kies voor bestaande wegen waar mogelijk.
- Een aquaduct ter hoogte van de Halve Raak is op lange termijn de beste oplossing.
- Neem het plan van de Molenraad serieus en los daarmee knelpunten op.
- Verwacht bij doorzetten van plannen 'Verbinding Zuid' grote weerstand van bewoners.
- Deel dit bericht met actieve wijkbewoners, veel Boskopers/ Waddinxveners willen die weg langs het Gouwet helemaal niet. Stuur bezwaren/ denkwijzen naar BBG en Provincie ZH.

--

Met Vriendelijke Groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 11:43
Aan: beterbereikbaar@waddinxveen.nl
Onderwerp: vragen naar aanleiding van de bijeenkomsten 24-11, 8 en 13 december.
Categorieën: 6. voor verzameldocument 2022

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de uitnodiging voor deze bijeenkomsten triggert me één vraag in het bijzonder.

Als ik alle stukken van fase 1 en 2 doorlees moet je eigenlijk constateren dat een variant van de oeververbinding over de Gouwe aan de zuidkant van Boskoop/noordkant van Waddinxveen, alleen realistisch is, als dit buiten de woonwijken van

Boskoop-Snijdelwijk zou gebeuren en binnen de gemeentegrens van Waddinxveen. Dat de gemeenteraad van Waddinxveen daar anders overdenkt, kan ik me goed voorstellen.

Temeer daar inmiddels alle ruimte rond de mogelijk onstsluitingswegen binnen de gemeentegrens van Alphen aan den Rijn, allerlei woongebouwen zijn of worden gerealiseerd. Bovendien valt er geen aansluiting te realiseren op het gebied van de gemeente Alphen, omdat de meest logische aansluiting de Rotonde tussen Boskoop en Waddinxveen zou zijn en dat is ook gemeentegrond van Waddinxveen. Als ik dan lees dat de ontsluiting moet gebeuren over de Snijdelwijklaan en Linnauesweg, terwijl die in eerdere rapporten als ongeschikt worden gekwalificeerd, dan krijg ik het gevoel dat we met een rituele dans bezig zijn. We gaan dus de onmogelijke situatie op de Zijde nu aanvullen met een onmogelijke verkeerssituatie in Boskoop Snijdelwijk e.o. Het lijkt me aardig ingewikkeld om uit te leggen en zeker als je daarbij kijkt naar verkeersveiligheid, woon- en leefomstandigheden van de mensen in Snijdelwijk.

Gevolg is in ieder geval dat de bevolking aan beide zijden zich inmiddels aardig aan het organiseren zijn in het verzet tegen dit onzalige plan.

Daarmee kom ik wel bij een aardig vraagpunt. Gezien alles wat er gebeurt, verwacht ik absoluut niet dat er eind 2023 duidelijkheid en helderheid zou zijn. We zijn nl. erg goed om zaken uit te stellen. Ik heb voldoende ervaring met het traject over de parrallelweg naast de N207, om te zien dat dit jarenlange trajecten kunnen worden. Zeker als er telkens naar de Raad van State wordt gegaan. Pragmatisch voorbeeld in deze planvorming is het feit dat de rapportages fase 1 en 2, die ineens aan de kant worden geschoven door de gemeenteraad van Alphen a.d. Rijn. Hoe krijgen de omwonenden van dit onzalige plan (plan)schadeloosstelling op het moment dat zij hun woning met omliggende terreinen zouden willen verkopen. De onzekere situatie rondom dit gebied leidt tot een forse waardedaling van de woning en omliggende gronden. Ik neem aan dat hiervoor iets geregeld is, zeker als deze termijn in de jaren gaat lopen.

met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 september 2022 15:47
Aan: beterbereikbaarrouwe
CC:
Onderwerp: nieuwe weg
Categorieën: 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

een goede middag,

ik heb de bewoners te horen gekregen dat er plannen zijn om van de Snijdelwijklaan de nieuwe oeververbinding te realiseren. Langs deze weg zijn scholen, kinderopvang en een zorginstelling gesitueerd, en wij maken ons zorgen over deze plannen (verkeersveiligheid, overlast etc) Wij zijn niet geïnformeerd en willen graag meegenomen worden in de hele procedure. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: zaterdag 6 augustus 2022 18:09
Aan: beterbereikbaarrouwe
Onderwerp: mee denken

Categorieën: 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

Beter Bereikbaar Gouwe

Onderwerp: Meedenken in Boskoop-Zuid

Boskoop, 6-8-2022

Geachte,

Al 52 jaar zijn wij tevreden bewoners van een groene wijk, Snijdelwijk, waar weleens wat gebeurt, maar vooral waar plezierig wonen is, gelegen op wandel- en fietsafstand van het Gouwebos en het Bentwoud. Een plek waar buren elk nog kennen en waar vrijwilligers een deel van het openbaar groen veranderen in bloemrijke stroken en velden. Wij w dat graag zo houden.

Daarom wil ik graag ingaan op uw verzoek om mee te denken in de plannen voor een oeververbinding in Boskoop-Zu **Puntsgewijs zal ik aangeven waarom die niet moet gebeuren.**

- Gelukkig blijft Waddinxveen volharden om die verbinding niet in het Gouwebos te doen
- Wij ergeren ons aan het feit dat telkens die zuidelijke verbinding weer opduikt.
- Nu bij name van een bewoner uit (noord) Boskoop, die de suggestie deed.
- Zijn opmerking viel in goede aarde bij raadslid (uiteeraard VVD).
- Ik vraag me af of beiden op de hoogte zijn van het draagvlak voor deze route?
- Ja, ik heb kennis genomen van het plan MEMO van Movares (pag.31 t/m.35)
- Opmerkelijk dat zo'n memo in vakantietijd verschijnt (dan valt het minder op)?
- Het is simpel om (als een 'blind paard') een rechte lijn te trekken van de N207 via Snijdelwijklaan naar de gep (door velen ongewenste) Verlengde Bentwoudlaan.
- Ongeacht de verkeersverplaatsingen (ook voordelen, sneller de wijk uit) die het oplevert is er geen rekening gehouden met het draagvlak van bewoners die hier nadeel van hebben.
- Van oost naar west een opsomming. De geplande brug ligt plm. 100 meter vanaf de rotonde Omloop/ N207. Gouwe is daar breder dan in Boskoop-Noord (en dus duurder).
- Een nieuw wegdeel vanaf Gouwe naar de Mendelweg zal over een aan te kopen perceel gaan lopen, op zach veengrond, met hoge kosten en planschade van nabij wonenden.
- Bewoners van de nieuwe wijk Voorofsche Zoom zullen zich bekocht voelen en schade claims indienen, evena bewoners die grenzen aan de Ringdijk in Snijdelwijk oost.
- De stabiliteit van de Ringdijk, die als waterkering dient van het lager liggend deel rond de Linnaeusweg, zal mogelijk door onderdruk (aanleg weg) gevaar lopen en verzwakken.
- De rust en beleving van het Tennisveld (Mendelweg) zal ernstig verstoord worden.
- Zondagsdiensten van de Gereformeerde Gemeente Mendelweg zullen verstoord worden en hun parkeerplek verplaatst moeten worden (kosten ruimte elders).
- Het deel van Mendelweg naar Snijdelwijklaan is onoverzichtelijk en gevaarlijk. In Clusiuswonen wonen veel oude die lopend naar de supermarkt gaan (Hoogvliet).

- Als er een onderdoorgang komt bij Station Snijdelwijk zullen hier grote aanpassingen nodig zijn, met verbreding waardoor het restje bomen (eiken en beuken) moeten verdwijnen.
- Hoezo: de Zuidelijke Verbinding Boskoop scoort op natuur neutraal? Ik wil graag met de plannenmakers de r lopen en uitleggen dat er veel bomen (en ander groet) gaat verdwijnen voor herinrichting (en verbreding) na een bredere verbindingsweg.
- Wij hebben met Stichting Leefbaar Snijdelwijk het restant bomen zwart op wit kunnen redden.
- Ook de lindebomen aan de Snijdelwijklaan zullen in de gevarezone staan evenals gazon.
- Mogelijk zal ook een deel van het Zwanenwaterbos aangetast worden (of verdwijnen)
- De Snijdelwijklaan is nú al drukker dan gewenst, auto's die kinderen naar en van school brengen. Kom rond 1 en 15.00 uur maar eens kijken hoe druk het bij de Brede school is.
- Voor fietsers is het op die tijden levensgevaarlijk om de geparkeerde auto's te passeren.
- Gevaarlijke bocht Vogellaan/ Snijdelwijklaan/ Puttelaan wordt nog gevaarlijker.
- De rotonde Noordeinde zal aangepast moeten worden en het fietspad Bentwoud worden verlegd. Bewoners Snijdelwijk moeten weer omrijden voor bezoek Bentwoud.
- Een verbindingsweg die 75% meer verkeer aan gaat trekken in een drukke woonwijk, met kerk, scholen, sport woonerf voor dementen, drie flats op 10 meter afstand. Hoe verzin je het? Een doorgaande verbinding in een Schoolzone met max. 30 km. per uur?.
- Aansluitend het Zwarte Pad, een drukke schoolroute (fietsers).
- Als omwonende maak in dagelijks snelheidsmonsters mee, zeg maar elk uur.
- Na renovaties van de Zijde hebben velen de Snijdelwijklaan als sluiproute ontdekt
- Dat wordt enkel erger als passanten gebruik maken van oost naar west v.v.
- De leefbaarheid van veel bewoners van Snijdelwijk zal ernstig verstoord worden.
- Gezondheidsrisico's zullen (naast die van de Verlengde Bentwoudlaan) ernstig toenemen (fijnstof, geluidsoverstress).
- Verwacht: veel tegenstand van Snijdelwijkbewoners en schadeclaims door waardevermindering en afname van groen. Het plan overvalt bewoners van Snijdelwijk.
- Gericht actievoeren is niet uitgesloten. Heroprichting Leefbaar Snijdelwijk is mogelijk.
- Met een petitie van 5000 handtekeningen is de route Zaans Rietveld afgeschaald. Snijdelwijk is het dichtst bevolkte deel van Boskoop. Ik denk dat huis aan huis gerichte acties (petitie) denkbaar zijn. Ook via sociale media en buurt apps.

Wat is dan wel de oplossing?

- De Groene Hart Verbinding is – ongeacht de kosten – (geldt voor alle varianten) de meest haalbare oplossing in een minst bewoond gebied. Boskoop noord heeft goede wegen, ook voor vrachtverkeer. Begin vanaf het ICT terrein, richting Roemer/ Loete of Oude Wijk, Jagerspad, kies daar een route ruim zuidelijk van het Zaans Rietveld met een doorsteek via een weidegebied (met beperkte natuurwaarde) naar een oversteek richting Gouwe. Aangezien de geldpot van het niet doorgaan van de Verlengde Bentwoudlaan wordt overgeheveld naar deze variant, dan is misschien zelfs een aquaduct mogelijk. Er is in belang van de toekomst en logistiek vast wel een potje van het land of provincie voor een definitieve oplossing op korte termijn voor een duurzame toekomst. Voor logistiek van het ICT terrein is dit de beste verbinding naar de A11. De Zijde moet dan vrachtwagen luv (alleen bestemming/ vergunninghouders). Verspreidt de verkeersstroom van de Zijde deels naar Waterrijk west en maak slimme verbindingen (ook voor fietsers) in de nog aan te leggen wijk Florissant. Kijk nog eens goed naar het plan van de Molenberaad en neem dat serieus.

Voor verder meedenken en discussie altijd bereid. Ik onderken het verkeersprobleem niet. Verplaatsen van het probleem is zinloos. Mits meedenken zinvol is, want mijn leuze blijft:

Verbinding Boskoop Zuid: nooit van mijn leven. Het is al druk genoeg. Ik zal er voor 'vechten' en merk nu al grote ongerustheid bij betrokken bewoners. Verder onderzoek is weggegooid geld.

Betreft variant:

Zuidelijke variant Aquaduct
Zuidelijke variant Hoge brug
Zuidelijke variant Lage brug

Opmerkingen:

Mijn bezwaren tegen deze zuidelijke varianten zijn:

- Ernstige verslechtering verkeersveiligheid doordat verkeer woonwijk doorkruist
- Negatieve invloed op de volksgezondheid door hogere concentraties uitlaatgassen
- Enorme toename verkeersdrukke, door vrachtverkeer en sluijverkeer
- Forse geluidsoverlast, door met name vrachtverkeer
- Negatieve effecten op de huizenprijzen en woongenot bewoners
- Grote kans op scheurvorming/verzakking huizen door heiwerkzaamheden vlak naast huizen/gebouwen
- Ernstige verslechtering woongenot door combinatie van bovengenoemde factoren.

Van:
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:42
Aan: beterbereikbaarbouw
Onderwerp: Gouwebos en Voorofsche polder

Geachte heer, mevrouw,

naar aanleiding van berichtgeving in het Algemeen Dagblad willen wij het volgende opmerken:

In het AD van 12-01-22 werd door een VVD-raadslid aangegeven dat met succes een motie was ingediend om een onderzoek in te stellen naar een oversteek ten zuiden van Boskoop op gemeentegrond van Alphen aan de Rijn. Wij wonen aan de _____ in Boskoop en weten dat dit niet mogelijk is want dan worden ons voortuintje, huis en achtertuintje volledig door een nieuwe weg ingenomen. Vervolgens kunnen we een mening geven over voorstellen van "Beter Bereikbaar Gouwe" (de provincie en de deelnemende gemeenten houden momenteel meedenk- en inspraaksessies over de nieuwe tweede oeververbinding voor Boskoop) waar varianten worden gegeven voor een tweede oeververbinding. De weg door de Snijsdijk (wie heeft dit verzonnen...??.. een drukke weg door een woonwijk, waar de snelheid is ingesteld op 30 kilometer per uur, en niet voor niets) wordt gelukkig afgeketst. Echter bij de voorgestelde varianten wordt niet gesproken over een weg door het Gouwe Bos, vandaar dat we niet gereageerd hebben en geen inspraak hebben geleverd.

In het AD van 21-12-22 staat een plaatje (Bereikbaar Boskoop Alliantie) waar deze weg in het Gouwe Bos gelegd wordt, pal voor ons huis.



Voor ons verontrustend en vreemd omdat thans draagvlak voor de drie (totaal andere) varianten wordt gepeild en niet voor een nieuw plan van BBA:

Variant Noord: een brug of aquaduct aan de noordkant van Boskoop, vlakbij de Toegangseweg. De Burgemeester Smitweg wordt dan doorgetrokken naar de N207. Verder gaat de route vooral over bestaande wegen.

Variant Midden: een brug of aquaduct aan de noordkant van Boskoop, vlakbij de Halve Raak. Deze variant is vooral een nieuwe oost-westroute tussen de Loeteweg en de Burgemeester Smitweg.

Variant Zuid: een brug of aquaduct aan de zuidkant van Boskoop. Vanaf de Gouwe gaat de weg over de Snijsdijklaan naar de toekomstige Verlengde Bentwoudlaan."

Bij de voorgestelde varianten van BBG wordt niet gesproken over een weg door het Gouwe Bos, vandaar dat we niet gereageerd hebben en inspraak hebben geleverd.

U begrijpt al dat wij tegen een weg door het Gouwe Bos zijn. Onze mening is dat door een weg aan te leggen dit geen bos meer is en de veiligheid en gezondheid van bewoners van de wijken die hieraan gelegen zijn wordt aangetast.

En waar we u ook op willen wijzen, er wordt alleen gesproken over het Gouwe Bos, maar ten oosten hiervan ligt de Voorofsche polder, in beheer van het Zuid-Hollands Landschap. Doordat wij lid zijn bij het Zuid-Hollands Landschap

ontvangen we het "BLAD". In editie 04 2022 stond er een mooi stuk in dit tijdschrift van het Zuid-Hollands Landschap over "Impuls voor de polder". Hierin wordt beschreven (2 pagina's) dat de Voorofsche Polder een belangrijk weidevogelgebied is. Het is niet opgesteld voor publiek vanwege de kwetsbare vogelsoorten zoals grutto, kemphaan en bontplekplevier. Het Zuid-Hollands Landschap wil graag dat mensen hen blijven steunen voor meer natuur. Ook in 2023 ("In Voorofsche Polder bij Waddinxveen passen we het waterpeil aan. Hierdoor ontstaat een veilige en vruchtbare omgeving voor weidevogels").

Ik mag hopen dat mensen in de Provinciale Staten van Zuid-Holland het Zuid-Hollands Landschap steunt voor meer natuur (en bestaande natuur behoudt), want het Zuid-Hollands Landschap investeert (met hulp van donateurs) in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden:

vrijdag 30 december 2022 12:11

Aan:

CC:

Onderwerp:

Reactie inloopbijeenkomsten 8/13 december

Bijlagen:

Beste leden van Beter Bereikbaar Gouwe, (1).pdf

Beste Lezer,

In de bijlage de reactie vanuit de Bewonersbelang Snijdelwijk-Zuid Boskoop op de inloopbijeenkomsten van 8 en 13 december.

Wij ontvangen graag een bevestiging dat u onze reactie in goede orde heeft ontvangen.

Voor vragen kunt u contact opnemen met

Groet en fijne jaarwisseling!

Beste leden van Beter Bereikbaar Gouwe,

Bewonersbelang Snijdelwijk-Zuid Boskoop is in de zomer van 2022 ontstaan nadat via informele kanalen ons te horen kwam dat er sprake was van een variant oeververbinding dwars door onze wijk. Deze variant is bekend als Variant Zuid. Als bewoners hebben wij ons verenigd en gezamenlijk op verschillende wijze en via verschillende kanalen de dialoog gezocht. Tot onze grote verbazing bleken de plannen rondom Variant-Zuid al in een gevorderd stadium. Wij misten in deze fase vooral de open communicatie vanuit de gemeente en voelden ons overvallen door de mogelijke variant dwars door onze wijk.

Afgelopen 24 november hebben wij met interesse de webinar rondom de aanleg van een extra oeververbinding gevolgd. Daarnaast waren wij aanwezig bij de inloopavonden op 8 en 13 december. Op deze inloopavonden zijn de 3 varianten in schetsvorm getoond.

- **Variant Noord:** een brug of aquaduct aan de noordkant van Boskoop, vlakbij de Toegangseweg. De Burgemeester Smitweg wordt dan doorgetrokken naar de N207. Verder gaat de route vooral over bestaande wegen.
- **Variant Midden:** een brug of aquaduct aan de noordkant van Boskoop, vlakbij de Halve Raak. Deze variant is vooral een nieuwe oost-westroute tussen de Loeteweg en de Burgemeester Smitweg.
- **Variant Zuid:** een brug of aquaduct aan de zuidkant van Boskoop. Vanaf de Gouwe gaat de weg over de Snijdelwijklaan naar de toekomstige Verlengde Bentwoudlaan.

De status van Variant - Zuid is ons via de mail, tijdens de inloopavond en als publicatie op de website* kenbaar gemaakt. Deze wordt als volgt op de genoemde website omschreven:

Variant Zuid

De bestuurders vinden de zuidelijke variant niet kansrijk vanwege de doorsnijding van een grote woonwijk. Daarom hebben de bestuurders aangegeven dat de zuidelijke variant niet verder wordt onderzocht en niet uitgewerkt wordt in een voorlopig ontwerp. Het schetsontwerp wordt wel afgerond door het draagvlak voor alle varianten op te halen tijdens de bijeenkomsten op 8 en 13 december.

Via deze brief willen wij nogmaals aangeven dat Variant - Zuid, om vele redenen, voor ons als bewoners onacceptabel is. Als we de variant toetsen aan de 13, door Beter Bereikbaar Gouwe, opgestelde criteria kunnen wij niet anders concluderen dat het besluit om deze variant niet verder te onderzoeken de juiste is.

- bereikbaarheid (via weg en via water): negatief effect, door beperkte positieve impact op de gestelde doelen
- verkeersveiligheid: negatief effect, door doorsnijding woonwijk (30 km zone) een enorme verslechtering
- economie: onbekend en moeilijk te duiden

*(<https://www.beterbereikbaarrouwe.nl/nieuws/reageer-schetsen-oeververbinding-boskoop/>)

Bewonersbelang Snijdelwijk-Zuid Boskoop

- leefbaarheid: negatief effect, door doorsnijding woonwijk veel geïnvesteerd om 30 km zone te maken
- draagvlak: negatief effect, door doorsnijding woonwijk en raken van vele openbare voorzieningen
- technische uitvoerbaarheid: niet te duiden door ons
- kosten: onduidelijk kosten plaatje maakt dit criterium moeilijk te duiden
- ruimtelijke kwaliteit: negatief effect, door het raken van vele routes naar openbare voorzieningen als station, scholen, moskee, kinderboerderij, kerk, fietsroutes van middelbare scholieren, plataan, tandarts en buurtcentrum.
- duurzaamheid: niet te duiden door ons
- bodemdaling: negatief effect, zoals bekend bestaat het gebied uit hoogveen. Dit is een uitermate onstabiele ondergrond. Bouwwerkzaamheden hebben een reëel risico op verzakkingen van huizen en infrastructuur.
- waterkwaliteit: negatief effect, door verdwijnen van openbaar water op de dijk achter de Snijdelwijk
- recreatie: negatief effect, door verdwijnen van openbaar water op de dijk achter de Snijdelwijk
- energie: niet te duiden door ons

Wij zijn tevens op de hoogte van de brief die is verstuurd namens de Bereikbaar Boskoop Alliantie (kenmerk GPT2022-61). Hierin wordt in de tweede alinea gesteld dat deze gelegenheids alliantie, voornamelijk samengesteld door belangenbehartigers van bedrijfsvoerders, namens inwoners spreekt en de belangen van de inwoners behartigt. Wij willen hier duidelijk stellen dat dat niet het geval is voor de bewoners die zich verenigd hebben in Bewonersbelang Snijdelwijk-Zuid Boskoop. De brief stelt dat een oeververbinding door het Gouwe Bos de beste oplossing is. Dit wordt onderbouwd door gegevens rondom o.a. de verkeersimpact, deze gegevens zijn zover wij kunnen onderzoeken niet openbaar bekend, het is ons dan ook volkomen onduidelijk waar deze vandaan komen en hoe deze tot stand zijn gekomen. Het moge duidelijk zijn dat wij het voorstellen van een nieuw alternatief in het algemeen, en deze voorgestelde alternatieve variant in het bijzonder, niet ondersteunen.

Onze conclusie op basis van de voor ons beschikbare informatie en de gesprekken tijdens zowel formele als informele contactmomenten is dat:

- De positieve impact op de verkeersdruk op de Zijde van Boskoop voor alle varianten (op basis van onderzoek Movares) rond de 13% is;
- het opwerpen van een nieuwe variant in de fase de snelheid van besluitvorming niet ten goede komt;
- de Variant - Noord het probleem oplost waar deze ook gesignaleerd is, namelijk bij de kwekers in dat gebied;
- de Variant - Noord geen kwekerspercelen doorsnijdt;
- de Variant - Noord deels over bestaande wegen gaat, wegen waar nu ook al door veel vrachtverkeer gebruik van wordt gemaakt;

- de aanleg van de Bentwoudlaan potentieel een grote positieve impact heeft op de verkeersdrukke op de Zijde.

Ons voorstel is om het proces zoals afgestemd en waartoe besloten is te blijven volgen. Dit betekent kortweg, in de periode december 2022 - april 2023 de reacties verwerken en voorlopige ontwerpen maken (zoals eerder gesteld zonder de Variant - Zuid), in mei 2023 bijeenkomsten rondom de voorlopige ontwerpen. Vervolgens in juni 2023 voorbereiden definitieve ontwerpen welke vervolgens in de periode september - december naar de betreffende raden en Staten ter besluitvorming voorgelegd worden. Dit betreft dus de uitwerking van Variant - Noord en Variant - Midden met goed onderbouwde data op basis van de opgestelde criteria. Wij komen graag mee met oplossingen. Het gesprek met BBG ervaren wij als prettig en constructief en wij zullen deze dialoog dan ook actief blijven zoeken. Daarnaast zijn wij ons bewust dat elke oplossing tot weerstand bij betrokkenen zal leiden, het is dan ook aan de politiek hier de juiste keuzes in te maken die onderbouwd kunnen worden uitgelegd aan deze betrokkenen. Tot slot willen wij aangeven dat wij ons standpunt graag komen toelichten bij B&W van Alphen aan den Rijn, het Provinciebestuur en de verantwoordelijke programma managers.

Namens Bewonersbelang Snijdelwijk - Zuid Boskoop,

Deze brief is verstuurd naar:

- Beter Bereikbaar Gouwe
- Gemeenteraad Alphen a/d Rijn
- Nieuw Elan, als grootste partij en deel van de coalitie

Betreft variant:

Zuid

Opmerkingen:

Deze variant is onaanvaardbaar voor de bewoners van Snijdelwijk. Een drukke wijk met veel kinderen, daar plan je geen drukke weg doorheen. En het Gouwebos en Bentwoud worden intensief gebruikt door de omringende dorpen voor natuur en recreatie. Daar past geen druk verkeer in en ook geen voorzieningen die extra veel bezoekers trekken. Het is juist de natuur die het wonen hier aantrekkelijk maakt!

Betreft variant: Zuid

Opmerkingen: Variant Zuid loopt dwars door woonwijk Snijdelwijk (vlak langs scholen, kinderdagverblijf, kinderboerderij, etc.) en is daarom al niet geschikt/ niet veilig om veel en zwaar en snelrijdend (vracht-)verkeer doorheen te laten gaan. Dit heb ik op de online bijeenkomst al laten weten.

De 2 fysieke bijeenkomsten zaten vol dus daar kon ik niet bij zijn. Ik wil nog een verdere onderbouwing geven waarom Variant Zuid mijn inziens totaal niet geschikt is.

Wij wonen in het gedeelte tussen ons huis en de huizen van onze zij- en overburen (Clususerf) heengaan. En/of over (?)/ onder (?) de net verbouwde Gereformeerde Gemeente kerk?

Onze huizen sluiten aan op een dijkje (waaraan ook huizen staan) met daar tegenover een flinke sloot (beide van de Provincie?) wat veel (!) wordt gebruikt als wandel- en honden uitlaat gebied. Dit gebied is pas ook helemaal gerenoveerd met nieuwe damwanden. Grote investering.

Ten eerste is er hier geen ruimte voor zo een brede bijna (snel)weg. Of er zou (heel) veel gesloopt moeten worden. Ten tweede: wat zou kunnen blijven staan zou achter geluidsschermen moeten verdwijnen om nog *enigszins leefbaar* te zijn. Dit gedeelte van de wijk met al zijn toegevoegde waarde en kwaliteiten zou totaal opgegeven moeten worden. Nog afgezien van de overlast in de rest vd wijk (het gedeelte Mendelweg – Noordeinde) waar veel andere bewoners al op gewezen hebben.

Ik snap eerlijk gezegd echt niet waarom variant Zuid überhaupt gepresenteerd is? Het heeft voor veel onrust en slapeloze nachten gezorgd bij ons en onze burens!

En dan op de online bijeenkomst hoor ik opeens dat Variant Zuid al niet verder onderzocht wordt. Terecht! Gelukkig! Maar de onrust die al ontstaan was voor enkele weken kan niet zomaar meer ongedaan worden gemaakt. En was dus eigenlijk overbodig geweest als we dit eerder hadden geweten.

Nou ja beter ten halve gekeerd zullen we maar zeggen en de opluchting is groot. Ik wilde mijn reactie toch nog even laten weten voor de zekerheid. Mocht het idee voor een Zuidelijke variant ooit nog eens weer terug op de agenda dreigen te komen. Dan toch maar liever door het Gouwebos al zou dat zeker jammer zijn. Maar waarom niet voor het eerste gedeelte (Gouwe – Mendelweg) gebruik maken van de Linnaeusweg die er eenmaal al ligt. Dat zou toch veel logischer zijn?

Ik begrijp zeker wel dat het niet gemakkelijk is om het verkeer rond/ in Boskoop te stroomlijnen. Maar deze variant Zuid die er nu ligt/ lag is totaal uit proportie wat mij betreft. Als er nog vragen zijn ben ik graag bereid een toelichting te geven.

Veel succes met uw werk! Hopelijk wordt er een goede oplossing gevonden!

Betreft variant:

Zuidelijke variant Aquaduct

Zuidelijke variant Hoge brug

Zuidelijke variant Lage brug

Opmerkingen:

Ik ben tegen deze zuidelijke variant vanwege:

- Ernstige verslechtering verkeersveiligheid doordat verkeer woonwijk doorkruist
- Negatieve invloed op de volksgezondheid door hogere concentraties uitlaatgassen
- Enorme toename verkeersdrukke, door vrachtverkeer en sluijverkeer
- Forse geluidsoverlast, door met name vrachtverkeer
- Negatieve effecten op de huizenprijzen en woongenot bewoners
- Grote kans op scheurvorming/verzakking huizen door heiwerkzaamheden vlak naast huizen/gebouwen
- Ernstige verslechtering woongenot door combinatie van bovengenoemde factoren.