

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 6 januari 2023 13:39  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Draagvlakanalyse variant Noord

Geachte mevrouw/ meneer,

De ontwerpschets van de noordelijke variant staat getekend over graslandpercelen van ons melkveebedrijf aan de in Alphen aan den Rijn.

Hiervoor bestaat bij ons GEEN draagvlak!

Als wij een deel van de grond van onze huiskavel moeten afstaan kunnen wij ons melkveebedrijf niet meer voortzetten en zijn wij genoodzaakt te stoppen.

Dit willen wij NIET!

Namens VOF

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 29 december 2022 07:53  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Reactie op oeververbinding variant Noord

Geacht Beter Bereikbaar Gouwe,

Hierbij willen wij reageren op het onderzoek naar een mogelijke oeververbinding over de Gouwe en dan met name over de variant Noord.

De route naar deze variant staat getekend over een aantal van onze percelen. Ten oosten van het gaat hij over onze percelen heen, om vervolgens ter hoogte van de spoorwegovergang onder het spoor door te gaan en verderop dwars over te lopen.

De percelen zijn gelegen aan  
Aan ligt onze loods  
met boomkwekerij.

Dagelijks maken wij meerdere keren gebruik van de spoorwegovergang om o.a. met landbouwvoertuigen van ons bedrijf te gaan.

Als wij niet langer van de spoorwegovergang gebruik kunnen maken, zal dit dus grote impact op onze bedrijfsvoering hebben. Dit betekent voor ons een omweg van 12 km enkele reis.

Daarnaast zal ons boomkwekerij-perceel doorsneden worden door de nieuwe weg, wat het praktische gebruik van dit perceel zo goed als onmogelijk maakt.

Ook zal de nieuwe weg ten koste gaan van een stuk grasland van ons, aan het

Kortom, als er voor variant Noord gekozen wordt, heeft dit voor ons grote consequenties en wij zullen daar dan ook zeker bezwaar tegen aantekenen.

Wij verzoeken u om bovenstaande in uw besluitvorming mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 27 december 2022 10:41  
**Aan:** beterbereikbaar@ouwe  
**Onderwerp:** Bezwaar tegen de Noordelijke ontsluitingsvariant

Alphen aan den Rijn, 27 december 2022

Betreft: bezwaar trace Noordelijke ontsluiting Boskoop.

Goedendag,

Bij deze dienen wij bezwaar in tegen het voornemen om een nieuw aan te leggen weg t.h.v. de spoorlijn Alphen aan den Rijn/Boskoop, het Bedelaarsbos en de Baanwegsekade.

Als deze zogenaamde noordelijke variant aangelegd wordt dan betekent dit doorsnijding, en dus het einde, van ons bedrijf

Ook gebruiken wij dagelijks onze spoorwegovergang voor de uitoefening van ons bedrijf. Deze gaat ook vervallen bij de uitvoering van uw huidige plannen inzake de noordelijke variant.

Ik hoop dat u bovenstaande bezwaren mee zult wegen in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 9 januari 2023 11:44  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Zienswijze schetsontwerpen BBG  
**Bijlagen:** 20220104 Zienswijze tegen noordelijke en middenvariant 2e oeververbinding indienen voor 8 januari 2023.pdf

Beste BBG,

Op de informatiebijeenkomst in december heb ik kennis genomen van de daar getoonde schetsontwerpen voor de (nieuwe) varianten voor een oeververbinding over de Gouwe bij Boskoop.

Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden met een aantal bewoners en omliggende wegen in het gebied.

**Ik onderschrijf de hierbij gevoegde zienswijze over de Midden en Noordelijke Variant, zoals die op basis van dit overleg is opgesteld.**

Of een Zuidelijke variant tussen Waddinxveen en Boskoop (op grondgebied Waddinxveen) daadwerkelijk door het gehele Gouwebos gelegd zou moeten worden (en op de verlengde Bentwoudlaan zou moeten worden aangesloten) is voor mij een nog nader te onderzoeken vraag.

Als die extra oeververbinding in de Zuidelijke variant er zoals blijkt uit de verkeersmodellen vooral komt om het 'lokale verkeer' (overgrote deel personenverkeer) uit Boskoop (Zuid) en Waddinxveen (Noord, waar ook een forse nieuwe wijk met ca. 2.000 woningen is gepland) af te wikkelen, kan wellicht met een direct bereikbare brug ter hoogte van de rotonde aan de oostzijde van de Gouwe tussen Boskoop en Waddinxveen worden volstaan. Dit gecombineerd met (lichte) aanpassing van de toeleidende wegen vanuit de woonwijken in Boskoop Zuid en Waddinxveen Noord.

Hierbij hoort dan wel dat het **niet-lokale** (vooral bedrijfsmatige en zware) Oost-West en Noord-Zuid verkeer van die nieuwe brug wordt geweerd.

Dit verkeer zal dan zowel westelijk als oostelijk (nog) beter dan nu moeten worden afgehandeld en gerouteerd via de N11 (door een verbetering/liefst onderdoorgang bij Hazerswoude-Dorp), de A12 respectievelijk de Amaliabrug (via de Verlengde Bentwoudlaan) en op termijn de Bodegravenboog.

Hartelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 8 januari 2023 10:16  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Impact analyse noordvariant toegangseweg/jc hogendoornlaan  
**Bijlagen:** impactanalyse.pdf

Beste BBG,

Zoals besproken met aantal bewoners hierbij onze punten voor de impactanalyse van de noord variant.

Met vriendelijke groet,

## MEMO

Van: bewonersvertegenwoordiging  
Aan: Beter Bereikbaar Gouwe  
Betreft: impact analyse oost/west verbinding variant Noord  
Datum: 5 januari 2023

Geachte heer, mevrouw,

Op basis van de dertien toetsingscriteria, hebben we als bewoners de volgende impactanalyse gemaakt op de getoonde voorstellen tijdens de inspraakavond van de uitvoering van de noordvariant van een oost/west (oever) verbinding. We leggen hierbij vooral nadruk op de impact aan de oostzijde van de Gouwe.

### 1. Bereikbaarheid (via weg en via water)

- Het effect van de noordvariant is een zeer beperkte afname (de minste van allemaal) van verkeer op de Zijde, met op andere wegen een toename van +167% of zelfs 490%. Het lijkt eerder een probleem te verschuiven dan op te lossen.

*Ref: In de "Quickscan effecten W20 en aanrijroutes oeververbindingen (rond Boskoop) van Movares (9 mei 2022) staat:*

*In de optie W20-2 plus is vooral een verschuiving van het verkeer zichtbaar binnen het noordelijk buitengebied van Boskoop. Op het zuidelijk deel van de Parklaan en de Roemer is nog een afname zichtbaar (-4%), maar hoe noordelijker, hoe groter de toename van het verkeer (Roemer noord +11%, Dijkgraafweg +167%, Burg.Smitweg tot 490%). Dit duidt er op dat vooral het noordelijk deel van Boskoop de nieuwe ontsluitingsweg gaat gebruiken in plaats van de Roemer en de Parklaan. Dit leidt ook tot een vermindering van 13% van het verkeer op de Zijde en de N207 ten zuiden van de nieuwe aansluiting.*

*Ook staat er: De huidige opties (W20-1, W20-2, W20-2 Plus, Groene hartverbinding, Verbinding Zuidzijde Boskoop) laten allen een afname op de Zijde van <20% zien, dit komt voornamelijk door de lagere toegestane snelheid op de route naar de nieuwe (oever) verbinding, waardoor de route over de Zijde voor weggebruikers aantrekkelijk blijft.*

- Een lage brug is niet acceptabel voor het waterverkeer
- Een hoge brug heeft een onevenredige impact op de omgeving vanwege de hogere aanrijroutes met hun impact op zichtlijnen, lawaai, leefgenot, etc.
- De oostwest verbinding via de N11 ligt binnen twee kilometer binnen de voorgestelde locatie. Deze is prima bereikbaar voor het verkeer dat vanuit Boskoop richting de nieuwe oeververbinding zou rijden.
- De noordvariant trekt verkeer vanuit midden naar noord, waar vervolgens weer een opstopping ontstaat voor de nieuwe verbinding. En waar ga je daarna naartoe? Dan kun je net zo goed doorrijden tot de N11 doorgang of de N11 zelf.

### 2. Verkeersveiligheid

- Het verkeer staat nu al vaak vast op de N207 (in de middag, bij slecht weer), met een rotonde erbij (de afslag naar de oeververbinding) wordt dit alleen maar erger.
- Ook op de aansluitende wegen aan de westkant neemt de verkeersveiligheid af  
*Ref: In de "Quickscan effecten W20 en aanrijroutes oeververbindingen (rond Boskoop) van Movares staat bij de W20-2 plus bij de conclusie: De optie W20-2 plus heeft als belangrijk nadeel de sterke toename van verkeer op lokale wegen in Boskoop met bijbehorende negatieve effecten voor de verkeersveiligheid. Ten opzichte van de W20-1 en de W20-2 is er een iets grotere toename op de Dijkgraafweg, Burgemeester Smitweg en de Compierekade. De intensiteiten worden te hoog voor dit type weg. Fietsers, voetgangers en automobilisten mengen zich met druk autoverkeer wat tot gevaarlijke situaties kan leiden.*

### 3. Economie

- Een extra brug leidt voor het waterverkeer tot nog meer oponthoud en daarmee schade.
- Het is belastinggeld verkwisten voor een oplossing die vlakbij een andere doorgang (N11) ligt en ook nog een keer het minste effect heeft.
- Het aanleggen van de aanloopboog op het boerenweiland heeft het gevolg dat de boer zijn bedrijf moet sluiten.

### 4. Leefbaarheid

- Door het aanleggen van de weg neemt de leefbaarheid van de betrokken bewoners beduidend af, zowel oost als west. Dit leidt tot aanzienlijke planschade vanwege minder uitzicht, geluid, licht (koplampen), lucht verontreiniging, etc.

*Ref: In de "Quickscan effecten W20 en aanrijroutes oeververbindingen (rond Boskoop) van Movares staat bij de W20-2 plus: "De aanrijroute over bestaande wegen wordt als ongeschikt ervaren en is een belangrijk bezwaar vanwege de aantasting van de leefbaarheid voor omwonenden."*

### 5. Draagvlak

- Het draagvlak is afwezig bij de bewoners. Vooral ook omdat er uit eerdere uitspraken vanuit de politiek duidelijk was de noordvariant buiten het zoekgebied zou vallen en daarmee is sprake van politieke onbetrouwbaarheid:
  - o Uitspraak wethouder tijdens digitale inspraakavond: de noordvariant vervalt ("deze wil ik niet").  
Ref: digitale inspraakavond dd. 2 december 2021  
([https://channel.royalcast.com/gemeentealphenaanenriijn/#!/gemeentealphenaanenriijn/20211202\\_1](https://channel.royalcast.com/gemeentealphenaanenriijn/#!/gemeentealphenaanenriijn/20211202_1))
  - o Unaniem geaccordeerd Amendement gemeenteraad dd. 16 december 2021:  
*4.b. Het zoekgebied naar een 2<sup>e</sup> oeververbinding en de ontsluiting op het wegennet aan de westkant van de Gouwe niet noordelijker te laten zijn dan het gebied ter hoogte van de Baanwegsekade en de Toegangseweg. Zie bijlage kaart: afbeelding geamendeerd zoekgebied met oranje kader. Ref: <https://alphenaanenriijn.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/44035013-25f8-4272-8dba-b26de7b9f90d>*  
En toch is er een onderzoek gestart naar de noordvariant.
  - o Aangenomen VVD moties tijdens hetzelfde raadsoverleg dat er geen weg door het Rietveld zou worden aangelegd. En toch staat er nu een voorstel van een weg op tekening.

- Bewoners die vier of vijf jaar geleden zijn komen wonen kregen toen vanuit de gemeente niets te horen van enige plannen. Ze zijn hier juist komen wonen voor de rust.
- Het draagvlak is ook laag i.v.m. de verhouding effect versus de kosten en het effect van de verkeersstromen. Er is geen balans tussen overlast en oplossingen en hun effect.
- Draagvlak mist ook omdat er niet breder dan alleen de oeververbinding wordt gekeken. Neem ook andere ontwikkelingen mee die ook tot vermindering van de drukte zal leiden:
  - o Waarom geen aansluiting op de omloop?
  - o Ontsluiting Zoetermeer naar N11
  - o Bodegraven boog
- In het rapport "buitengewoon Buitengebied " (in opdracht van de Gemeente Alphen, (<https://www.buitengebiedalphenaanenriijn.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=2059243>) is het belang van het behoud van gebied N11 Zuid aangegeven. Het aanleggen van een weg door dit groene stuk doet hier afbreuk aan.

### 6. Technische uitvoerbaarheid

- Geen opmerking

## 7. Kosten

- De kosten staan niet in verhouding van het effect van de verkeersreductie op de Zijde.

## 8. Ruimtelijke kwaliteit

- In de quickscan wordt het effect op de weidevogelgebieden aan de westzijde aangehaald. De oostzijde is echter ook aangemerkt als toekomstig weidelandschap, waar met een oeververbinding met lussen inbreuk wordt gemaakt.

*Ref 1: In de "Quickscan effecten W20 en aanrijroutes oeververbindingen (rond Boskoop) van Movares staat bij de W20-2 plus:*

*Doorkruist belangrijke weidevogelgebieden en langs het spoor een klein deel NNN gebied. Mogelijk beschermde soorten aanwezig, zoals de ringslang, rugstreepadden en weidebroedvogels.*

*Ref 2: Zie ook onderzoek Alphen aan den Rijn 2021 "Buitengewoon Buitengebied veenweide N11 zuid"*

*<https://www.buitengebiedalphenaan-den-rijn.nl/nieuws/2059779.aspx?t=Resultaten-onderzoek-staat-en-toekomst-van-het-buitengebied-Alphen-aan-den-Rijn-gepubliceerd>*

- De voorgestelde weg gaat ook door een natuurgebied (natuurnetwerknederland, NNN) aan de westzijde.

## 9. Duurzaamheid

- Hoe duurzaam is het als er door een dbrug nog extra files gaan ontstaan?

## 10. Bodemdaling

- Geen opmerking

## 11. Waterkwaliteit

- Geen opmerking

## 12. Recreatie

- Met een oeververbinding met lussen wordt er weer een stukje groen in het Groene hart opgeslokt, wat de oppervlakte om te recreëren in een gebied met steeds meer mensen nog weer kleiner maakt.

## 13. Energie

- Geen opmerking



---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 16:40  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Re: Nieuwsbrief 21 Beter Bereikbaar Gouwe 12 juli 2022  
**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022

Beste Bestuurlijke Afstemgroep,

Ik kan helaas niet aanwezig zijn, maar denkt u aub ook aan de noordkant van Boskoop. Hiermee kunt u ook Reeuwijk Dorp (gem. Bodegraven) een uitweg geven. Momenteel is deze via de Brugweg in Waddinxveen. Deze is smal en heeft naast structureel oponthoud veel ook zeer veel ongelukken. Verleden week mocht de helikopter-ambulance 2 maal uitrukken.

Met vriendelijke groet,

Waddinxveen

Op di 12 jul. 2022 om 10:18 schreef beterbereikbaargouwe <[beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)>:



Beste lezer,

Bijgaand treft u de nieuwsbrief Beter Bereikbaar Gouwe aan van 12 juli 2022.

Met vriendelijke groet,

Team Beter Bereikbaar Gouwe

Nieuwsbrief nummer 21 – 12 juli 2022



---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 26 september 2022 20:08  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** punten naar aanleiding van bijeenkomst toegangseweg/jc hogendoornlaan  
**Bijlagen:** 220918\_ reactie bewoners toegangseweg-JC Hoogendoornlaan na gesprek 15 september.pdf

**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

Beste BBG,

Zoals besproken hierbij onze punten ook nog digitaal.

Met vriendelijke groet,

## MEMO

Aan: Beter Bereikbaar Gouwe, t.n.v.

Van: bewonerscomité Toegangseweg en JC Hoogendoornlaan tnv

Datum: 18 september 2022

Beste

Op jullie verzoek hebben we als bewonerscomité

enkele punten op een rijtje gezet, die ook tijdens de inspraakavond afgelopen donderdag 15 september zijn besproken. Tegelijk geven we ook twee alternatieven aan, waarbij er geen noodzaak voor een oost/west verbinding meer is, die beter recht doet aan de belangen van de bewoners en de wensen van alle belanghebbenden invult.

### **De drie opties en onze reacties/suggesties**

#### Noord

- Waarom oost-west nodig op deze plaats?
  - o Het is dicht bij N11 aquaduct, die kan het prima aan.
  - o Te ver van centrum Boskoop
  - o Welk verkeer gaat er vanaf Boskoop via de Noord-verbinding, na realisatie verlengde Bentwoudlaan. Eigenlijk alleen richting Alphen en Boskoop oost west.
  - o Nu rijden we als bewoners ook vaak via N11 om naar West-Boskoop te gaan
  - o Minste impact op verminderen van verkeer, en daar doen we het voor.
- Noot: Doe een tijdelijke test met afsluiten Hefbrug voor vrachtwagens. Kijk wat er dan gebeurt alvorens allerlei maatregelen te nemen.
- Betrek Viaduct N11 en Bak Hazerswoude Dorp bij oplossing (zie ook beneden), dan is een extra brug/aquaduct niet meer nodig
- Het doorsnijden van het gebied met een weg doet ernstige afbreuk aan recreatieve waarde van het gebied (fietsers, wandelaars)
- Beleid is juist sierteelt voor land inruilen (sierteelt buiten de contouren), nu gaan we weer een weg bouwen op het gebied waar net sierteelt wordt ingeruild.
- Politiek heeft steeds aangegeven dat de noord optie niet logisch is (dichtbij N11 en natuur)
- Kosten/baten zijn niet in balans
- We zijn hier komen wonen voor de rust en natuur. Tijdens aankoop (vier, drie en elf jaar geleden) bleken er geen plannen te zijn, anders dan nog meer natuur aanleggen.
- De weg leidt tot zoveel grondvermindering van het betreffende familie-melkveehouderbedrijf, dat het niet levensvatbaar is.

#### Suggesties:

- Maak er sowieso een verzonken rotonde en weg van.
- Maximale gebied voor realisatie is tot aan parallelweg. Dan blijf je van de natuur af.

### Midden

- Voer de weg aan de overkant uit langs het water en niet dwars door alle percelen
- Verzonken rotonde en weg

### Zuid

- Een weg aanleggen op grens Waddinxveen-Boskoop lijkt de meest ideale optie.
- Verlengde Bentwoudlaan en Bak bij Hazerwoude-Dorp is deel van deze oplossing.

**Twee alternatieve voorstellen, dan is extra oost/west niet meer nodig:**

- Bak & Boog-optie
  - o Brug Boskoop afsluiten voor vrachtwagens
  - o Bak in Hazerswoude-Dorp uitvoeren
  - o Bodegravenboog aanleggen. Dat zal ook leiden tot ontlasten van N207 (sluipverkeer).
- Noord-zuid aansluiting op de N11 thv oprit Kerk en Zaanen. Daar ligt een corridor tussen de N2000 gebieden:



Als jullie nog extra vragen hebben, dan willen we weer graag in gesprek met jullie.

Namens de bewoners,

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 29 september 2022 11:52  
**Aan:**  
**Onderwerp:** aanvulling op gesprek met vertegenwoordigers Noord Boskoop over routes oeververbinding (zie ook brief 306 inwoners)

**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

Aan

Woensdag hadden wij met u een prettig gesprek over de varianten voor de oeververbinding in het kader van BBG. Daarbij is voor variant C de vraag gesteld of wij een voorkeur hadden voor een recht tracé parallel aan het spijkerboor of een meer gebogen tracé richting het Spijkerboor. We hebben toen aangegeven dat een recht tracé ons beter lijkt. We willen hierbij via deze mail benadrukken dat we dit antwoord hebben gegeven vanuit het eerder toegestuurde voorstel om tussen het aan te leggen tracé en het Spijkerboor over te gaan tot natuurontwikkeling en op deze wijze een extra kwaliteit aan het gebied toe te voegen. Dit is in lijn met het PARK advies: zij pleiten ervoor om niet alleen te kijken naar het tracé van de infrastructuur en de technische aspecten maar dit te combineren met extra kwaliteit toevoegen aan het omliggend gebied. Een terecht advies. Bovendien moet er door de aanleg van dit tracé sowieso natuur gecompenseerd worden.

Wij verzoeken u om op de tracékaart van variant C deze optie toe te voegen, zodat duidelijk wordt dat er niet alleen een stukje NNN doorsneden wordt, maar ook direct compensatie kan plaatsvinden in het deel tussen de nieuwe aan te leggen weg en Spijkerboor. Hierbij sturen wij u nogmaals visie op dit tussengebied en verzoeken u dit ook aan de andere twee deelnemers aan het gesprek toe te sturen?

Met vriendelijke groeten,

# W20-2 oeververbinding &

## Doelsoorten:

- Lepelaar
- Roerdomp
- IJsvogel
- Rietorchis
- Krabbescheer

Natuurontwikkeling

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 25 november 2022 13:38  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Re: Oeververbinding Gouwe Noord beste optie  
**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022

Omdat deze niet dwars door allerlei bedrijven en kwekerijen gaat

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 nov. 2022 om 13:24 heeft beterbereikbaargouwe <beterbereikbaargouwe@pzh.nl> het volgende geschreven:

Beste

Dank voor uw reactie. Ik heb nog wel een vraag: Waarom vindt u de Variant Noord dan beter dan Midden?

Met vriendelijke groet,

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 25 november 2022 11:20  
**Aan:** beterbereikbaargouwe <beterbereikbaargouwe@pzh.nl>  
**Onderwerp:** Fw: Oeververbinding Gouwe Noord beste optie

----- Forwarded Message -----

**From:**  
**To:** [beterbereikbaar@pzh.nl](mailto:beterbereikbaar@pzh.nl) <[beterbereikbaar@pzh.nl](mailto:beterbereikbaar@pzh.nl)>  
**Sent:** Friday, November 25, 2022 at 11:00:04 AM GMT+1  
**Subject:** Oeververbinding Gouwe Noord beste optie

Goedemorgen,

U vraagt om een mening wat betreft een oeververbinding rondom de gouwe, t lijkt mij dat de variant Noord t beste is en t minste overlast oplevert.

Ik woon zelf in \_\_\_\_\_ in Boskoop Zuid en u zegt zelf al dat deze variant niet verder wordt onderzocht omdat het dwars door een drukke woonwijk heengaat.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** zaterdag 31 december 2022 11:31  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Visie op presentatie 8 december  
**Bijlagen:** Visie op presentatie 8 december.docx

Hierbij onze visie op de door u gepresenteerde plannen. Wij beperken ons tot de noord variant omdat deze invloed heeft op ons leefklimaat.

Met vriendelijke groet,





Alphen aan den Rijn 31-12-2022

Geacht projectteam Beter bereikbaar Gouwe,

Met belangstelling hebben wij de presentatie op 8 december '22 bezocht. Op de nu voorliggende stukken willen wij toch wat kanttekeningen plaatsen. Voordat we dat doen willen wij onze steun uitspreken voor het dorpsoverleg Boskoop (o.a. ) die een helder standpunt hebben ingenomen dat naar voren komt in het artikel in het AD Groen Hart van 13 december '22. Ook wij vinden dit de beste oplossing omdat alleen bij deze oplossing de verkeersdruk op de Zijde in Boskoop aanmerkelijk zal afnemen.

Voor de overige gepresenteerde oplossingen willen wij onze visie geven op de Noord verbinding omdat ons dit nabij ons woongebied is en dus het meeste effect zal hebben op de leefbaarheid in ons gebied.

Allereerst willen wij opmerken dat bij een eventuele oeververbinding ten noorden van Boskoop de afname van de verkeersdruk maar minimaal is in onze ogen. In het rapport van Movares wordt gesproken van een afname van 2200 voertuigbewegingen per dag (17100 vs 14900). De vraag is hierbij zelfs of het verwachte aantal van 17100 wel strookt met de explosieve bevolkingsgroei die we nu doormaken in Nederland. Indien de verkeerstoename nog hoger uitvalt is de oplossing via het noorden absoluut niet wenselijk gezien de geringe effecten op de verkeersdrukte.

Ook de kosten van deze oeververbinding staan niet in verhouding tot het (beperkt) verminderen van de verkeersdruk op de Zijde. Als belastinggeld wordt uitgegeven moet wel sprake zijn van een optimale besteding. Wij vragen ons af of hier sprake is van een optimale investering. Een oplossing mag geld kosten, maar moet wel een optimaal resultaat geven. In dit geval is hiervan naar onze mening geen sprake.

Wat ook zeker in het belang van onze vereniging geldt, is de toename van verkeer op de N207. Wij gaan al een aantal distributiecentra krijgen die het aantal voertuigbewegingen nabij de containerhaven behoorlijk doen toenemen. Als we nu ook nog extra verkeer krijgen door deze rondweg ontstaat hier het gevaar voor een verkeersinfarct. We moeten niet vergeten dat als deze weg eenvoudig toegankelijk wordt er verkeer vanuit Zoetermeer is te verwachten. Deze stad veroorzaakt nu al veel overlast in Hazerswoude dorp omdat ze zelf geen enkele ontsluiting hebben gemaakt richting N11.

Verder vinden wij dat de Noord ontsluiting zoals nu ingetekend grote invloed heeft op het bestaande landelijk groen en de agrarische sector. Bij de ruilverkaveling is dit gebied zo verkaveld dat er optimaal geboerd kan worden. Bij het aanleggen van een aquaduct wordt de bedrijfsvoering voor enkele boeren onmogelijk gemaakt. Wij pleiten voor een oplossing waarbij het open polderlandschap

met al zijn natuurwaarden wordt gespaard en de agrarische bedrijfsvoering niet wordt aangetast. Mocht u toch kiezen voor de noord ontsluiting dan zouden wij graag zien dat de weg zoveel mogelijk van de Baanwegsekade gebruik gaat maken althans van dit trace dat dan wel aangepast moet worden. Dan blijft het groen van de landerijen aan de westkant tussen spoor en gouwe zoveel mogelijk in tact.

Ook bij de N207 ligt een uitdaging om het landschap zo min mogelijk te beschadigen. Zoals u weet is de N207 langs de Gouwe geheel onderheid. Indien dus een aansluiting op een brug gerealiseerd moet worden is het misschien eenvoudiger van de bestaande heipalen gebruik te maken en de weg op de hoogte te brengen via het bestaande tracé. Als toch voor een omlegging wordt gekozen zal deze ook onderheid moeten worden. Voor uw informatie: de bestaande parallelweg lag na aanleg op dezelfde hoogte als de N207. Als je nu het hoogteverschil ziet is dat gigantisch. Wij zien dan ook graag dat u deze mogelijkheid verder onderzoekt.

Wij vragen deze oplossingen omdat we als bewoners graag zoveel mogelijk willen blijven genieten van het prachtige landschap dat we nu hebben met de daarbij behorende weidsheid. De overheid is voorstander dat de bewoners zoveel mogelijk recreëren in hun eigen omgeving. Laten we er voor zorgen dat dit zoveel gedaan kan worden zodat onze kinds kinderen ook een keer een weidevogel kunnen zien op een weiland in plaats van in de dierentuin.

Tot slot willen wij nog een heel andere gedachte onder uw aandacht brengen. Het gaat hier om het terugdraaien van het eerder genomen besluit tot de aanleg van de containerhaven. Ongebruikelijk en veelal niet populair, maar alle problemen overziende wellicht toch een optie. Ter toelichting het volgende.

De oorzaak van de huidige problemen zijn voor een belangrijk deel toe te schrijven aan de containerhaven in Alphen aan den Rijn. Het gaat om de volgende problemen :

- files door de 3 openstaande hefbruggen langs de Gouwe. Met name in Boskoop grote verkeersopstoppingen
- bruggen die door intensiever gebruik vaker storingen opleveren en veel meer onderhoud nodig hebben
- oevers langs de Gouwe die moeten worden versterkt om de grote containerschepen te kunnen laten varen
- voor oudere huizen langs de Gouwe ontstaat het gevaar / risico voor verzakking en schade aan de fundering. Met name in het smalle deel bij Boskoop met niet onderheide huizen
- aanzuigende werking van de containerhaven voor andere bedrijvigheid zoals de (bijna) in aanbouw zijnde distributiecentra nabij de Steekterweg in Alphen. De leefbaarheid van het gebied is in het geding door meer verkeersdrukte, kans op verkeersopstoppingen en een toename van de geluidsoverlast en luchtvervuiling.

Kortom, tijd voor een grondige beleidsanalyse en beleidsevaluatie door onafhankelijk deskundigen van het destijds genomen besluit om een containerhaven aan te leggen. Wat waren destijds de argumenten en feiten op grond waarvan tot dit besluit gekomen is. En hoe kijken we hier nu naar als we alle maatschappelijke baten en kosten tegen het licht houden.

Gezien de vele problemen die samenhangen met de komst van de containerhaven en de hoge kosten die worden begroot binnen Beter Bereikbaar Gouwe om alleen nog maar de verkeersproblemen aan te pakken vragen wij ons af of niet beter het besluit kan worden terug gedraaid en te stoppen met de

containerhaven. Dit brengt uiteraard ook kosten met zich mee, maar bespaart ook heel veel kosten en komt de leefbaarheid en verkeerssituatie in het hele gebied langs de Gouwe ten goede.

Een afschrift van dit schrijven hebben we gestuurd naar:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Gemeenteraad en Burgemeester en Wethouders Alphen aan den Rijn

Dagblad Algemeen Dagblad editie Alphen.

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 9 januari 2023 14:50  
**Aan:** beterbereikbaar@alphenandenrijn.nl  
**CC:**  
**Onderwerp:** Protest tegen de Noordelijke variant voor de 2e oeververbinding  
**Bijlagen:** handtekeningen tegen noordelijke oeververbinding van de Roemer, Dijkgraafweg, Smitweg 08 jan. 2023.pdf; 20220108 Zienswijze tegen noordelijke variant 2e oeververbinding vanuit Roemer, Dijkgraafweg, Smitweg.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u namens de bewoners van de Burgemeester Smitweg, Roemer en Dijkgraafweg ons bezwaar tegen de Noordelijke variant van de 2de oeververbinding.

Daarnaast wil ik u van harte uitnodigen om het voorjaar eens langs te komen op . De hoeveelheid vrachtwagens wat in deze periode komt laden en lossen is ongekend en brengt ook nu al gevaarlijke situaties met zich mee. Een doorgaande weg maken van de Burgemeester Smitweg zou dit probleem alleen maar verergeren.

Ik hoop dat u ingaat op mijn uitnodiging om dit met eigen ogen te zien.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanaf mijn Galaxy

**Aan de Bestuurlijke afstemgroep van Beter Bereikbaar Gouwe en aan de Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn,**

[beterbereikbaarougouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaarougouwe@pzh.nl)

[griffie@alphenaandenrijn.nl](mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl)

Betreft: Protest van **119 mensen namens 271 inwoners** tegen de Noordelijke variant voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding op bijna 3 kilometer noordelijk van de Boskoopse Hefbrug.

De handtekeningen zijn alleen opgehaald aan de Roemer, de Dijkgraafweg en aan de Smitweg. Andere adressen waren toevallige recreanten en bezoekers van het gebied.

Wij hebben ervoor gekozen om ons protest te bundelen zodat u en de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn niet heel vaak hetzelfde protest hoeven te lezen. Wij gaan ervan uit dat niet het aantal ingezonden mails geteld worden om de mate van protesten en het gebrek aan draagvlak te bepalen want dan zouden wij mensen met meerdere mailadressen vaker hetzelfde protest kunnen laten indienen. Dat lijkt ons vervuiling van de draagvlakmeting.

In het verleden zijn via een online petitie meer dan 5000 handtekeningen verzameld tegen de W20 varianten door ons mooie kwekersgebied en verschillende natuurgebieden en door de prachtige polders tussen Alphen aan den Rijn, Hazerswoude dorp en Boskoop. Graag helpen wij u daaraan te herinneren!

Alphen aan den Rijn denkt nog na om de Zieme definitief verboden voor autoverkeer te maken ivm de verkeersveiligheid van de fietsers. Er komt een extra wandelpad bij de Compierkade met waarschijnlijk in de toekomst een wandeldoorsteek naar de burgemeester Ten Heuvelhofweg. Nieuwe recreatiemogelijkheden in ons Buitengewoon Waardevol Buitengebied maar toch denkt men erover om de al bestaande wandel- en fietsnetwerken op bv de Smitweg de doodsteek toe te dienen door het aanleggen van een 2<sup>e</sup> oeververbinding die via diezelfde Smitweg moet lopen. Is de verkeersveiligheid voor fietsers op de Zieme zoveel belangrijker dat men nadenkt om daar het autoverkeer te verbieden maar fietsers in ons gebied met smalle erftoegangswegen (Roemer, Dijkgraafweg en de Smitweg) mogen geconfronteerd worden met een enorme toename van auto- en vrachtverkeer door de aanleg van de noordelijke 2<sup>e</sup> oeververbinding? Erger nog, de verkeersveiligheid van fietsers, wandelaars, andere recreatieve gebruikers, aanliggende kwekerijen en de bewoners zal zeer ernstig aangetast worden door het aanleggen van de noordelijke variant voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding. De verkeersveiligheid zal volledig verdwijnen. En dit alles alleen maar

om een paar procentjes verkeer op de zijde minder te krijgen? Wegen de veelomvattende negatieve gevolgen voor de genoemde wegen naar de noordelijke oevervariant op tegen de minimale en teleurstellende effecten op de verkeersproblematiek in Boskoop? Is dit de manier waarop wij met dit Buitengewoon Waardevol Buitengebied met grote cultuurhistorische waarde om willen gaan of is het programma "Buitengewoon Waardevol Buitengebied", opgesteld door de gemeente een wassen neus?

Is niet al overduidelijk vast komen te staan dat een zuidelijke oeververbinding heel veel meer effecten gaat hebben op de Boskoopse verkeersproblematiek?

Wordt het geen tijd om Waddinxveen te betrekken bij een oplossing en sowieso Waddinxveen hun verantwoordelijkheid te laten nemen in het oplossen van problematiek mede door hun enorme groei veroorzaakt is/wordt?

Waddinxveen wil geen Gouwebosvariant maar wel woningbouw in de polder tussen het Gouwebos en de Gouwe welke ontsloten moet gaan worden via Boskoop?

Graag horen wij van u de antwoorden op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van de Roemer, de Dijkgraafweg en de Smitweg.

Hieronder vindt u ons protest waar **119 mensen namens 271 inwoners** in ons gebied hun handtekening voor gezet hebben om de noordelijke oeververbinding tegen te kunnen houden en namens wie het verzoek gedaan wordt om een Gouwebosvariant te onderzoeken.

De handtekeningenlijst wordt als PDF meegestuurd.



## Beste leden van de BAG van Beter Bereikbaar Gouwe,

Vanuit de door BBG opgestelde 13 criteria geef ik/geven wij aan waarom ik/wij de noordelijke variant een onverstandige en zeer dure oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop vinden.

- **Bereikbaarheid (via weg en via water).** De bereikbaarheid in het kwekersgebied is goed en zal alleen maar nadeel ondervinden van de noordelijke variant. Zie ook het criterium "Economie". Daarnaast is de bereikbaarheid op een te grote afstand van de Hefbrug van de noordelijke variant van de 2e oeververbinding te slecht. De effectiviteit van de 2<sup>e</sup> oeververbinding zal op de verkeersproblematiek in Boskoop verwaarloosbaar zijn maar de stijging van verkeerscijfers en overlast op de wegen naar de noordelijke variant zal enorm zijn, zie de verkeerscijfers. Een enorme toename van verkeer op de betreffende wegen zal slechts een paar procenten verlichting voor de Zijde betekenen. Wij ervaren het als geldverspilling om een extra oeververbinding/aquaduct op zo'n grote afstand van de Hefbrug en op kleine afstand

van het Gouweaquaduct in de N11 aan te leggen. Boskoop heeft volgens ons niets aan een 2<sup>e</sup> oeververbinding zo noordelijk op bijna 3!! kilometer afstand van de Boskoopse Hefbrug. Deze variant levert veel te veel omrijden op om veel effect te kunnen hebben. Een zuidelijke variant (dus een variant die zuidelijk van de woonwijken van Boskoop loopt en niet de variant die BBG dwars door woonwijken laat lopen) heeft volgens de onderzoeken veel meer effect en is vanuit Boskoop west/zuid veel beter en met minder overlast te bereiken. Een oeververbinding op bv de meest noordelijke strook van het Gouwebos tussen Waddinxveen en Boskoop zou op nog geen kilometer van de Hefbrug komen en het verkeer van de N207 kan dan voor Boskoop al de Gouwe oversteken en wordt dan niet Boskoop of het kwekersgebied ingetrokken waardoor de bereikbaarheid van deze gebieden goed blijft en geen overlast zal gaan ondervinden van doorgaand verkeer naar een 2<sup>e</sup> oeververbinding. In het gebied van de noordelijke variant gaat het om erftoegangswegen met veel particuliere aansluitingen op bv de Roemer en de Smitweg. De bereikbaarheid van deze woningen/kwekerijen zal ernstig gehinderd worden door de noordelijke variant. Een zuidelijke variant zou de bereikbaarheid van Boskoop EN Waddinxveen flink verbeteren. Zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document. Aangezien een zuidelijke variant op de noordelijkste strook van het Gouwebos geen erftoegangsweg zal worden zal de bereikbaarheid van bewoners aan die variant geen probleem zijn.

- **Verkeersveiligheid:** De verkeersveiligheid op de Zijde zal minimaal verbeteren terwijl die op de wegen van de noordelijke variant en omliggende wegen enorm zal verslechteren. Op de Roemer is de verkeersveiligheid door de verhuizing van een grote handelskwekerij al flink aangetast. Extra verkeer van een doorgaande weg kan de Roemer niet verwerken omdat het noordelijkste stuk van de Roemer simpel veel te smal is en ruimte voor verbreding ontbreekt. De wegen in het gebied van de noordelijke variant combineren met een doorgaande weg zal de verkeersveiligheid tot 0 brengen op bv de Roemer en de verkeersveiligheid van bv de bewoners, kwekerijen en recreatieve gebruikers van de Smitweg ernstig aantasten. Deze wegen zijn erftoegangswegen met op korte afstand veel op- en uitritten voor woonhuizen en bedrijven. Daar past geen doorgaand verkeer bij. De Rijndijk in Hazerswoude en het Noordeinde in Waddinxveen worden verkeersluwer gemaakt vanwege de aanliggende woningen. De wegen voor de noordelijke variant doorgaand verkeer maken getuigt volgens ons niet van inzicht en consequent handelen. Daarnaast zijn de wegen van de noordelijke variant een route voor schoolgaande kinderen, recreanten, fietsers, wandelaars, ruiters enz enz. Hun verkeersveiligheid komt ernstig in gevaar door deze variant. Ruimte voor fietspaden ontbreekt op de smalle en door veengronden zwakke wegen van de noordelijke variant. Dus niet meer verkeer op de wegen van de noordelijke variant! Juist meer ruimte en bankjes voor de recreanten en natuurgenieters!

- **Economie:** De economie in het gebied van de noordelijke oeververbinding heeft geen extra infrastructuur nodig. Dat is goed geregeld met de aanleg van de Verlengde Roemer oftewel de Verlengde Dijkgraafweg waarvan in het verleden aangegeven is dat dit een lokale weg voor de kwekers zou zijn en blijven. Als de noordelijke oeververbinding aangelegd zou worden dan zal de economie in het kwekersgebied daar schade van ondervinden omdat de transportmogelijkheden hinder gaan ondervinden van het doorgaande verkeer. De weg is druk in gebruik door transporteurs die met grote vrachtwagens achteruit de kwekerijen op moeten steken of op de weg moeten parkeren



omdat er op de kwekerij geen ruimte is om op eigen terrein te laden en te lossen. Tijdens het hoogseizoen staan er dagelijks 12 tot 15 vrachtwagens per dag alleen al voor 1 kwekerij op de weg te wachten totdat de boomkwekerij producten geladen kunnen worden. (de laatste kwekerij op de hoek naar de Compierekade waar het fietspad naar Alphen aan den Rijn begint). Ook de andere kwekerijen op bv de laatste 150 meter Smitweg waar de Noordelijke variant ingetekend is, komen aan die aantallen vrachtwagens per dag in het hoogseizoen. Door een doorgaande weg zullen de kwekerijtransporten ernstig gehinderd worden, de transportkosten ivm tijdsverlies stijgen en de winstgevendheid van de kwekerijen zal in gevaar komen. De economie in het gebied zal dus ernstig te leiden gaan krijgen van de noordelijke variant. Voor de duidelijkheid, zonder doorgaande weg voldoet bv de Smitweg redelijk goed aan de eisen van uitvoerbaarheid van transporten voor kwekerijen. Transportbedrijven willen geen doorgaande route over de Smitweg want de "heuvelachtige" weg maakt schade van de goederen tijdens transport over de Smitweg een vaste kostenpost waardoor de winstgevendheid weer in gevaar komt. Transporteurs willen alleen voor bestemmingsverkeer van de Smitweg en de Roemer gebruik maken en willen absoluut niet dat deze wegen onderdeel worden van een doorgaande route. De economische nadelen voor deze wegen zijn vele malen erger dan de minimale voordelige effecten die de noordelijke oeververbinding op de Boskoopse verkeersproblematiek zal gaan hebben.

De economie in Boskoop en Waddinxveen heeft wel hoognodig aanpassingen van de infrastructuur nodig. Beide Hefbruggen veroorzaken regelmatig stilstaand verkeer met alle bijkomende kosten waarvan de winstgevendheid in beide dorpen te lijden heeft. De economie van Boskoop en van Waddinxveen zal floreren door de aanleg van een zuidelijke oeververbinding tussen Boskoop en Waddinxveen. 2 vliegen in 1 klap geslagen met een zuidelijke variant tussen beide gemeenten!

- **Leefbaarheid:** De leefbaarheid in Waddinxveen zal flink verbeteren door de aanleg van de N207 Zuid doordat het doorgaande verkeer dan langs en niet meer door het dorp heen zal gaan. Helaas moet al het verkeer over deze nieuw aan te leggen weg (welke ook extra verkeer zal gaan aantrekken) ook weer afgevoerd worden. Door de bouw van veel nieuwe woningen in Waddinxveen zal de N207 zuid alleen maar drukker worden want ook al deze nieuwe bewoners willen naar bv het noorden een ontsluiting hebben. Is het niet logisch om al dat verkeer al af te voeren op het gebied van de gemeente welke het meeste voordeel heeft van de N207 Zuid, nl Waddinxveen? Alle bewoners en weggebruikers die aan de route voor de noordelijke variant wonen hebben veel minder tot geen voordeel van de N207 Zuid maar hun leefbaarheid en hun verkeersveiligheid zal ernstig aangetast worden door een noordelijke oeververbinding. Zoek een route waar zo min mogelijk inwoners/aanwonenden/recreanten en bedrijven overlast van ervaren in het gebied van de gemeente met het meeste voordeel van de N207 Zuid. Mag de leefbaarheid in de gebieden van de noordelijke variant opgeofferd worden voor een oeververbinding waarvan van te voren al vaststaat dat het effect van die oeververbinding minimaal zal zijn voor bv de Zijde in Boskoop en waar Waddinxveen zelf helemaal geen voordeel van heeft?

- **Draagvlak:** Is er niet voor de noordelijke variant omdat er te weinig effect is van deze varianten op de verkeersproblematiek in Boskoop. Alleen een zuidelijke oplossing levert heel veel positieve verkeerseffecten voor Boskoop en zelfs voor Waddinxveen op. Voor een variant over of onder de noordelijkste strook van het Gouwebos is veel meer

draagvlak want heeft veel meer effect, zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document.

- **Technische uitvoerbaarheid:** De technische uitvoerbaarheid van de noordelijke variant van Boskoop zal ivm zachte veengronden en het kwekersverkeer heel erg moeilijk en heel erg kostbaar zijn. Tijdens de aanleg zal er geen transport voor de aanwonenden/kwekers en andere gebruikers mogelijk zijn of de aanleg zal dit ernstig hinderen en het kwekersverkeer zal niet alleen de aanleg maar ook het toekomstig gebruik en dure onderhoud (ivm de zwakke en flink verzakkende veengronden) ernstig hinderen.
  
- **Kosten:** Voor de noordelijke variant staan de kosten absoluut niet in verhouding tot de effecten die deze variant gaat hebben op bv de Zijde. Het is een soort met een kanonskogel op een mug schieten en dan de mug ook nog missen. Daarnaast zal er, ook als de weg al aangelegd is, veel extra geld in onderhoud gestoken moeten worden omdat bv de Smitweg door de zachte veengronden enorm verzakt en er veel bruggetjes in deze weg zitten die extra dure oplossingen en veel onderhoud vragen. Ivm het waterbeheer mogen sloten niet gedempt worden en blijven deze bruggetjes noodzakelijk. De "heuvelen" in de Smitweg maken de weg minder goed bruikbaar voor verkeer wat soepel door zou moeten stromen. De doorstroming wordt ernstig gehinderd door langzaam rijdend vracht- en agrarisch verkeer. Transporteurs rijden voorzichtig ivm de kostbare lading met kwekerijproducten. Slechte doorstroming levert tijdsverlies op en dit komt bovenop het tijdsverlies door kilometers om moeten rijden ivm de grote afstand tussen de Hefbrug en de nieuwe oeververbinding. Dit levert extra kosten en derving van inkomsten op want men heeft minder tijd om het werk te doen waarvoor men betaald wordt als men meer tijd in het verkeer moet doorbrengen. De aanleg van de noordelijke variant kost extra geld en levert blijvend extra problemen op voor de bewoners/bedrijven/recreanten van de wegen in het kwekersgebied. De noordelijke variant blijft een geldverslindende oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop en geen effect op de verkeersproblematiek in Waddinxveen. "De kosten hoort voor de baten uit te gaan". Met de noordelijke variant zijn er alleen maar hoge kosten en helemaal geen baten.
  
- **Ruimtelijke kwaliteit:** de cultuurhistorische waarde in het kwekersgebied wordt heel veel geweld aangedaan waardoor ook de recreatiewaarde flink zal dalen. De in de omgeving liggende polders met natuurgebieden en de daar "wonende" weidevogels zullen alleen maar schade ondervinden van de noordelijke variant omdat deze variant deze polders en natuurgebieden doorkruist of aanraakt. Dit is één van de redenen waarom de varianten van de W-20 alleen nog maar ter vergelijking meegenomen worden in het onderzoek.
  
- **Duurzaamheid:** vanaf de Verlengde Bentwoudlaan over een noordelijke strook van het Gouwebos naar een aquaduct, welke aansluit bij de Gouwedreef aan de oostzijde van de Gouwe. Dit zorgt voor goede doorstroming en dan zal het verkeer voor het Boskoop bereikt al de Gouwe passeren. Deze strook bestaat voor ongeveer 25% uit een strook Gouwebos en voor de rest uit weilanden dus het gaat om een heel klein stukje Gouwebos, wat aan de zuid- of oostkant meer dan evenredig gecompenseerd kan worden. Met een tunnel en een aquaduct hoeft er geen enkel stukje van het Gouwebos opgeofferd te worden of dat kan na de aanleg weer als Gouwebos hersteld

worden. Ook bij aanleg van een weg op maaiveldhoogte zal het grootste stuk van het Gouwebos geen schade ondervinden want alleen de noordelijkste strook wordt dan gebruikt. Op de kortste afstand (nog geen kilometer!) van de Hefbrug zorgt dat voor het minste aantal km omrijden naar de 2<sup>e</sup> oeververbinding. Boskopers zelf zullen geen 3 km naar het noorden en gelijk daarna weer 3 km naar het zuiden rijden om de Hefbrug te ontwijken. Al het verkeer Boskoop of het kwekersgebied intrekken en flink laten omrijden is zeker niet duurzaam en zal veel onnodig brandstofverbruik en milieuschade tot gevolg hebben. Inwoners en bedrijven van Boskoop/Hazerswoude en Alphen aan den Rijn zijn voor de zuidelijke variant tussen Boskoop en Waddinxveen, zie de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022.

- **Bodemdaling:** heeft u al eens over bv de Smitweg gereden? Het lijkt wel een achtbaan met alle door de zachte veengronden verzakte delen en de hoge bruggetjes die in de weg liggen om het waterbeheer tussen de kwekerijen mogelijk te maken. Als je niet aan de schokdempers en de ophanging van je auto denkt dan is harder dan 50 km per uur geen probleem maar je moet wel bereid zijn je auto snel te vervangen. Het hele gebied van de noordelijke variant ligt op de zachte, voor kwekerijen fantastische, veengronden. Deze gronden zijn echter absoluut niet geschikt voor wegen, tenzij je ze onderheid. Staan de kosten hiervoor echter in verhouding tot de hele kleine effecten die de noordelijke variant op bv de verkeersproblematiek van Boskoop zal gaan hebben en helemaal geen effect op de verkeersproblematiek van Waddinxveen?

- **Waterkwaliteit:** Om de waterkwaliteit in stand te kunnen houden is doorstroming van het water nodig en daarvoor zijn de sloten en bruggetjes in het kwekersgebied heel hard nodig. Ivm met steeds heviger regengebuien hebben we oppervlakte water in sloten enz nodig om wateroverlast te voorkomen. Sloten en oppervlaktewater dempen is dus heel onverstandig. Er mogen geen sloten gedempt worden zonder voor vervangend water te zorgen. De sloten maken onderdeel uit van het cultuurhistorisch gebied. De bruggetjes en sloten veroorzaken dure problemen voor de aanleg en het onderhoud van de noordelijke variant. Het gebied zelf verzakt door de zachte veengronden, gedempte sloten verzakken nog veel harder. Nogmaals, Veel geld steken in een oplossing met weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop is met een kanon op een mug schieten en dan nog missen ook.

- **Recreatie en energie:** veel van de wegen in het betreffende gebied waar de noordelijke variant getekend is, zijn onderdeel van de LF 4 Midden Nederland route voor fietsers en van het wandelnetwerk Zuid Holland. Deze recreatiemogelijkheden zouden verdwijnen als deze wegen onderdeel van de doorgaande route naar een noordelijke oeververbinding zouden gaan vormen. Het als recreant genieten van de omgeving wordt onmogelijk gemaakt door van de wegen een drukke doorgaande weg te maken. de wegen zijn te smal om naast een doorgaande weg nog goede fietspaden en wandelpaden te kunnen aanleggen. Op minder dan 500 meter noordelijker dan de Smitweg ligt het waardevolle natuurgebiedje en vaardorp "Het Rietveld" en iets meer naar het oosten het Zaanse Rietveld met meerdere natuurgebieden welke ernstige schade gaan oplopen door een doorgaande weg door dit gebied. Dit gebied tussen Alphen aan den Rijn, Hazerswoude dorp en Boskoop is een zeer populair recreatiegebied voor inwoners uit deze kernen en juist de noordelijke oeververbinding zal de doodsteek voor de meeste recreatiemogelijkheden en omliggende natuurgebieden zijn. Daarnaast zal het omrijden voor de noordelijke variant (3km heen

en 3km terug) zoals al eerder genoemd is, tot veel meer kilometers rijden en dus een veel hoger energieverbruik gaan leiden.

**Conclusie:**

De hierboven opgesomde nadelen gelden niet of in veel mindere mate voor de "Gouwebos-oplossing". Ons verzoek is of Alphen aan den Rijn **samen** met Waddinxveen op zoek kan gaan om de beste oplossing voor de verkeersproblemen in beide gemeenten te vinden. Waddinxveen wordt enorm geholpen door de aanleg van de N207 Zuid en zou nog meer geholpen zijn met een extra oeververbinding tussen Boskoop en Waddinxveen. De verantwoordelijkheid om de verkeersnadelen van de N207 Zuid voor Alphen aan den Rijn aan te kunnen pakken zou ook door Waddinxveen gedragen moeten worden vinden wij. Niet de één de lusten en de ander de lasten. Samen de lusten en de lasten!

Met vriendelijke groet:

Naam:

Namens 1/2/3/4/5/6/7/8 enz medebewoners:

Adres:

Postcode:

Woonplaats:

Mailadres:

**Bijlage: brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie over de aanleg van een aquaduct zuidelijk van Boskoop op Waddinxveens grondgebied.**



Per adres:

Aan: de leden van de Bestuurlijke Afstemgroep  
Beter Bereikbaar Gouwe

[beterbereikbaarrouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaarrouwe@pzh.nl)

<i>Onderwerp</i>	<i>Ons kenmerk</i>	<i>Datum</i>
Onderzoeksresultaten locaties tweede oeververbinding Boskoop		13 december 2022

Geachte leden van de Bestuurlijke Afstemgroep Beter Bereikbaar Gouwe,

Bij deze ontvangt u de reactie van de Bereikbaar Boskoop Alliantie op de onderzoeksresultaten naar de locaties voor een tweede oeververbinding bij Boskoop die u op 24 november hebt gepresenteerd.

De Bereikbaar Boskoop Alliantie is een samenwerkingsverband van de Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop, Dorpsoverleg Boskoop, Bedrijvenvereniging Internationaal Trade Center Hazerswoude. Deze organisaties hebben recent afgesproken samen op te trekken in de verdere discussie rond de tweede oeververbinding. Op deze manier worden de belangen van inwoners en bedrijfsleven bij elkaar gebracht.

Wij hebben kennisgenomen van de resultaten van de schetsontwerpen die zijn gemaakt voor de drie varianten. Uit deze resultaten trekken wij de volgende conclusie:

Bij aanleg van oeververbinding 'Noord' en 'Midden' blijkt dat de verkeersdrukke op de Zijde onvoldoende afneemt en er nauwelijks verbetering van de leefbaarheid en veiligheid op en rondom de Zijde waarneembaar is. De Midden variant heeft naast een beperkt doelbereik en hoge kosten als nadeel dat het sierteelgebied voor een groot deel wordt doorsneden en op de restpercelen geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk is. In de Noord variant is geen sprake van doorsnijding dus is beter inpasbaar dan de Midden variant.

Bij aanleg van oeververbinding 'Zuid' neemt de verkeersdrukke op de Zijde weliswaar behoorlijk af, maar zal de verkeersdrukke in de dichtbevolkte wijk Snijdelwijk ontoelaatbaar toenemen. Het is evident dat er voor deze variant in de Boskoopse gemeenschap geen draagvlak is. Wel laat deze variant zien dat niet alleen de Zijde in Boskoop wordt ontlast, maar ook de kern van Waddinxveen.

Dat brengt ons tot de conclusie dat gekoerst moet worden op een alternatieve variant voor oeververbinding 'Zuid'. Deze variant gaat uit van aanleg van een aquaduct aan de Zuidkant van Boskoop op grondgebied van Waddinxveen. Bij deze variant zal er een significante afname zijn van de verkeersdruk op de Zijde, simpelweg omdat dit een efficiënte alternatieve route is voor het Oost-West verkeer van aangrenzende wijken in Boskoop en Waddinxveen. Wij kennen de bezwaren die er leven tegen een ontsluiting door het Gouwebos. De nadelen kunnen worden weggenomen door mitigerende en compenserende maatregelen te treffen zodat de kwaliteit van het Gouwebos gehandhaafd kan blijven en de omvang zelfs kan toenemen.

Als samenwerkende organisaties stellen wij dan ook voor dat uw inspanningen zich gaan richten op het bevorderen en uitvoeren van deze nieuwe variant. Wij realiseren ons dat dit een nieuwe bestuurlijke uitdaging biedt, maar stellen daar een aantal duidelijke en onvermijdelijke belangen tegenover. En dan hebben we het over de opheffing van het dreigende verkeersinfarct dat bewoners en bedrijven in de betrokken Gemeenten in toenemende mate treft.

Een verkeersinfarct dat niet alleen grote gevolgen heeft voor de veiligheid en leefbaarheid van de bewoners, maar ook invloed heeft op de mobiliteit en de slagkracht van het bedrijfsleven. Kortom: vele redenen om de nieuwe variant te omarmen en met kracht te onderzoeken en uit te voeren.



## **Bereikbaar Boskoop Alliantie**

Wij zijn ons ervan bewust dat de variant die wij voorstellen niet op korte termijn valt te realiseren. Tegelijk zijn wij ons er ook van bewust dat de kern Boskoop te lijden heeft onder het vele vrachtverkeer dat door deze kern rijdt. Deze verkeersstroom kan sterk verminderen door de versnelde aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan. Met een goede wegbewijzing kan dan de verkeersdruk van vrachtverkeer in de kernen worden teruggebracht. De aanleg van de Bodegravenboog zal eveneens effect opleveren. Wij doen dan ook een dringend beroep op de BAG om aan te dringen op uitvoering van deze oplossingen.

Hoogachtend,

Namens: Bereikbaar Boskoop Alliantie,  
bestaande uit:

- Dorpsoverleg Boskoop
- Bedrijvenvereniging ITC Hazerswoude
- Rijnstreek Koepel Beraad
- Vereniging Ondernemingen Alphen aan den Rijn
- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop

---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 8 januari 2023 19:53  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Protest tegen Middenvariant 2e oeververbinding  
**Bijlagen:** Scan1.pdf; Scan.pdf; Scan3.pdf; Scan4.pdf; Scan5.pdf; Scan6.pdf

Geacht bestuur Beter Bereikbaar Gouwe

Hierbij ons protest tegen de Middenvariant voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding.

*en noord*

Met vriendelijke groet

Beste inwoner van Boskoop, Hazerswoude dorp of een andere kern van de Gemeente Alphen aan den Rijn,

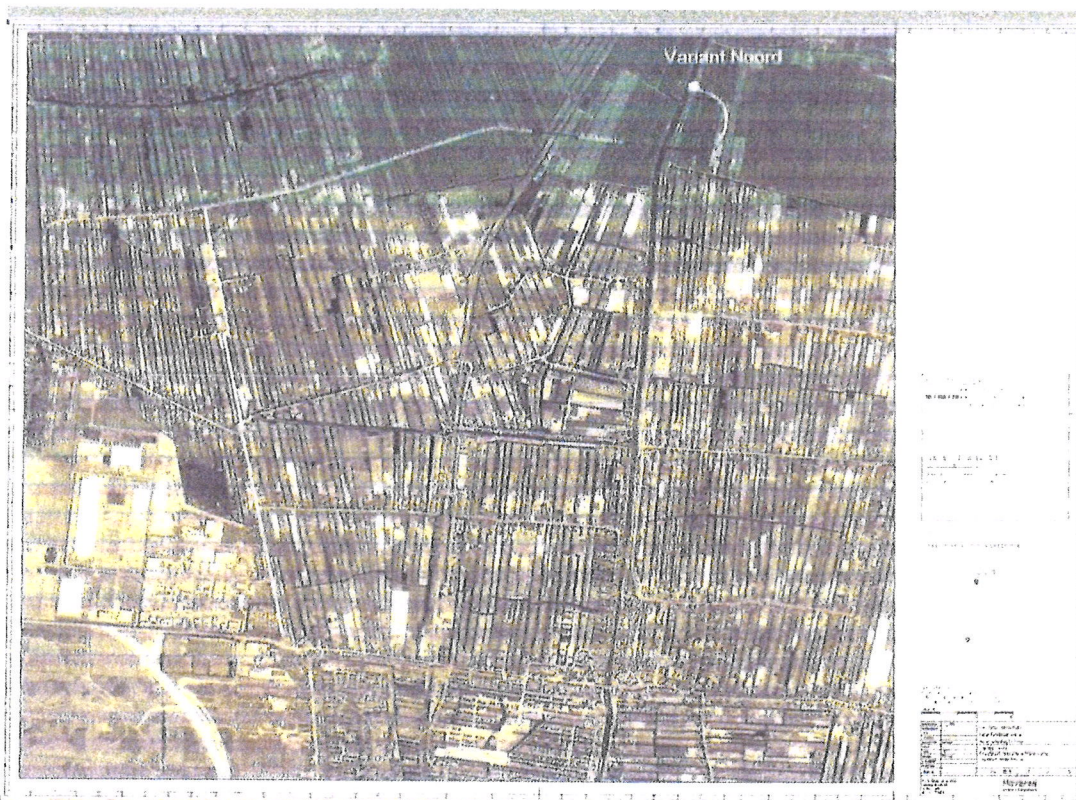
Onderstaand protest tegen een variant van de 2<sup>e</sup> oeververbinding noordelijk van Boskoop (de noordelijke- of de middenvariant) kun je, indien jij dat wenst, gebruiken om voor 8 januari te mailen naar: [beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)

Check of je een ontvangstbevestiging krijgt. Dan weet je zeker dat je mail met jouw protest tegen de varianten voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding noordelijk van Boskoop ontvangen is door BBG.

### Aan de Bestuurlijke afstemgroep van Beter Bereikbaar Gouwe

[beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)

Betreft: Protest tegen de Noordelijke varianten voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding op respectievelijk bijna 3 kilometer of bijna 2 kilometer noordelijk van de Boskoopse Hefbrug.





## Beste leden van de BAG van Beter Bereikbaar Gouwe,

Vanuit de door BBG opgestelde 13 criteria geef ik/geven wij aan waarom ik/wij de noordelijke- en middenvariant (hierna 2 noordelijke varianten genoemd) een onverstandige en zeer dure oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop vinden.

**Bereikbaarheid (via weg en via water).** De bereikbaarheid in het kwekersgebied is goed en zal alleen maar nadeel ondervinden van de noordelijke variant. Zie ook het criterium "Economie". Daarnaast is de bereikbaarheid op een te grote afstand van de Hefbrug van de 2 noordelijke varianten van de 2e oeververbinding slecht. De effectiviteit van de 2<sup>e</sup> oeververbinding zal op de verkeersproblematiek in Boskoop verwaarloosbaar zijn maar de stijging van verkeerscijfers en overlast op de wegen naar de noordelijke varianten zal enorm zijn, zie de verkeerscijfers. Een enorme toename van verkeer op de betreffende wegen zal slechts een paar procenten verlichting voor de Zijde betekenen. Wij ervaren het als geldverspilling om een extra oeververbinding/aquaduct op zo'n grote afstand van de hefbrug en zo korte afstand van het Gouweaquaduct in de N11 aan te leggen. Boskoop heeft volgens ons niets aan een 2<sup>e</sup> oeververbinding zo noordelijk op bijna 3 (noordelijke variant) of bijna 2 kilometer (middenvariant) afstand van de Boskoopse Hefbrug. Beide varianten leveren veel te veel omrijden op om veel effect te kunnen hebben. Een zuidelijke variant (dus een variant die zuidelijk van de woonwijken van Boskoop loopt en niet de variant die BBG dwars door woonwijken laat lopen) heeft volgens de onderzoeken veel meer effect en is vanuit Boskoop west/zuid veel beter en met minder overlast te bereiken. Een oeververbinding op de meest noordelijke strook van het Gouwebos tussen Waddinxveen en Boskoop zou op nog geen kilometer van de Hefbrug komen en het verkeer van de N207 kan dan voor Boskoop al de Gouwe oversteken en wordt dan niet Boskoop of het kwekersgebied ingetrokken waardoor de bereikbaarheid van deze gebieden goed blijft door het ontbreken van de 2 noordelijke varianten. Een zuidelijke variant zou de bereikbaarheid van Boskoop EN Waddinxveen flink verbeteren. Zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document.

**Verkeersveiligheid:** De verkeersveiligheid op de Zijde zal minimaal verbeteren terwijl die op de wegen van de 2 noordelijke varianten en omliggende wegen enorm zal verslechteren. Deze wegen zijn erftoegangswegen met op korte afstand veel op- en uitritten voor woonhuizen en bedrijven. Daar past geen doorgaand verkeer bij. De Rijndijk in Hazerswoude en het Noordeinde in Waddinxveen worden verkeersluwer gemaakt vanwege de aanliggende woningen. Dan de wegen voor de 2 noordelijke varianten doorgaand verkeer maken getuigt niet van inzicht en consequent handelen. Daarnaast zijn de wegen van de 2 noordelijke varianten een route voor schoolgaande kinderen, recreanten, fietsers, wandelaars, ruiters enz enz. Hun verkeersveiligheid komt ernstig in gevaar door deze varianten. Ruimte voor fietspaden ontbreekt op deze smalle en door veengronden zwakke wegen van de noordelijke varianten en het fietspad op bv de Voorweg is nu al te smal.. Dus niet

- **Duurzaamheid:** vanaf de Verlengde Bentwoudlaan over een noordelijke strook van het Gouwebos naar een aquaduct, welke aansluit bij de Gouwedreef aan de oostzijde van de Gouwe ,zorgt voor goede doorstroming en dan zal het verkeer voor het Boskoop bereikt al de Gouwe passeren. Deze strook bestaat voor ongeveer 25% uit Gouwebos en voor de rest uit weilanden dus het gaat om een heel klein stukje Gouwebos, wat aan de zuid of oost kant meer dan evenredig gecompenseerd kan worden. Met een tunnel en een aquaduct hoeft er geen enkel stukje van het Gouwebos opgeofferd te worden of dat kan na de aanleg weer als Gouwebos hersteld worden. Ook bij aanleg van een weg op maaiveldhoogte zal het grootste stuk van het Gouwebos geen schade ondervinden want alleen de noordelijkste strook wordt dan gebruikt. De aanleg van een aarden geluidswal met bomen en planten aan beide zijden van een weg daar zal het uitzicht voor de bewoners van Boskoop zuid en Waddinxveen noord groen houden. Op de kortste afstand (nog geen kilometer!) van de hefbrug zorgt deze variant met een tunnel en een aquaduct voor de beste doorstroming en voor het minste aantal km omrijden naar de 2<sup>e</sup> oeververbinding. Boskopers zelf zullen geen 3 km naar het noorden en gelijk daarna weer 3 km naar het zuiden rijden om de hefbrug te ontwijken. Al het verkeer Boskoop of het kwekersgebied intrekken en flink laten omrijden is zeker niet duurzaam en zal veel milieuschade tot gevolg hebben. Veel inwoners en bedrijven van Boskoop/Hazerswoude en Alphen aan den Rijn zijn voor de zuidelijke variant tussen Boskoop en Waddinxveen, zie de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022.
  
- **Bodemdaling:** heeft u al eens over bv de Smitweg gereden? Het lijkt wel een achtbaan met alle door de zachte veengronden verzakte delen en de hoge bruggetjes die in de weg liggen om het waterbeheer tussen de kwekerijen mogelijk te maken. Als je niet aan de schokdempers en de ophanging van je auto denkt dan is harder dan 50 km per uur geen probleem maar je moet wel bereid zijn je auto snel te vervangen. Het hele gebied van de varianten noordelijk van Boskoop liggen op de zachte, voor kwekerijen fantastische, veengronden. Deze gronden zijn echter absoluut niet geschikt voor wegen, tenzij je ze onderheid. Staan de kosten hiervoor echter in verhouding tot de hele kleine effecten die de 2 noordelijke varianten op bv de Zijde zal gaan hebben?
  
- **Waterkwaliteit:** Om de waterkwaliteit in stand te kunnen houden is doorstroming van het water nodig en daarvoor zijn de sloten en bruggetjes in het kwekersgebied heel hard nodig. Deze sloten maken onderdeel uit van het cultuurhistorisch gebied. Deze bruggetjes en sloten veroorzaken dure problemen voor de aanleg van de noordelijk van Boskoop gesitueerde varianten. Nogmaals, Veel geld steken in een oplossing met weinig effect op de verkeersproblemen is met een kanon op een mug schieten en dan nog missen ook.
  
- **Recreatie en energie:** Veel van de wegen in het betreffende gebied waar de noordelijke varianten getekend zijn, zijn onderdeel van de LF 4 Midden Nederland route voor fietsers en van het wandelnetwerk Zuid Holland. Deze recreatiemogelijkheden zouden verdwijnen als deze wegen onderdeel van de doorgaande route naar een noordelijk van Boskoop gelegen oeververbinding zouden

meer verkeer op de wegen van de 2 noordelijke varianten! Juist meer bankjes voor de recreanten en natuurgenieters!

**Economie:** De economie in het gebied van de noordelijke oeververbinding heeft geen extra infrastructuur nodig. Dat is goed geregeld met de aanleg van de Verlengde Roemer oftewel de Verlengde Dijkgraafweg waarvan in het verleden aangegeven is dat dit een lokale weg voor de kwekers zou zijn en blijven. Als de noordelijke oeververbinding aangelegd zou worden dan zal de economie in het kwekersgebied daar schade van ondervinden omdat de transportmogelijkheden hinder gaan ondervinden van het doorgaande verkeer. De weg is druk in gebruik door transporteurs die met grote vrachtwagens achteruit de kwekerijen op moeten steken of op de weg moeten parkeren omdat er op de kwekerij geen ruimte is om op eigen terrein te laden en te lossen. Tijdens het hoogseizoen staan er dagelijks 12 tot 15 vrachtwagens per dag voor alleen al op de weg te wachten totdat de boomkwekerij producten geladen kunnen worden voor de laatste kwekerij op de hoek naar de Compierkade (waar het fietspad naar Alphen aan den Rijn begint). Ook de andere genoemde kwekerijen op bv de laatste 150 meter van de Smitweg waar een Noordelijke variant ingetekend is, komen aan die aantallen vrachtwagens per dag in het hoogseizoen. Door een doorgaande weg zullen de kwekerijtransporten ernstig gehinderd worden. De transportkosten ivm tijdsverlies stijgen en de winstgevendheid van de kwekerijen zal in gevaar komen. De economie in het gebied zal dus ernstig te leiden gaan krijgen van de noordelijke variant. Voor de middenvariant moet een ruilverkaveling tussen de kwekers opgezet gaan worden waar heel veel tijd voor nodig is terwijl een oplossing op korte termijn gewenst is. De ruilverkaveling gaat heel veel geld kosten wat opgebracht moet worden door de kwekers waardoor de winstgevendheid in gevaar kan komen. Daarnaast is er door bv kwekers/bewoners aan de Smitweg al veel geld betaald voor ruilverkaveling van heel lang geleden. De midden variant loopt ook over de zachte, voor wegenbouw ongeschikte veengronden.

De economie in Boskoop heeft wel hoognodig aanpassingen van de infrastructuur nodig. De oplossing hiervoor kan gevonden worden in een zuidelijke variant in samenwerking met Waddinxveen. De economie van Boskoop en van Waddinxveen zal floreren door de aanleg van een zuidelijke oeververbinding tussen Boskoop en Waddinxveen. 2 vliegen in 1 klap geslagen met een zuidelijke variant tussen beide gemeenten!

**Leefbaarheid:** De leefbaarheid in Waddinxveen zal flink verbeteren door de aanleg van de N207 Zuid doordat het doorgaande verkeer dan langs en niet meer door het dorp heen zal gaan. Helaas moet al het verkeer over deze nieuw aan te leggen weg ook weer afgevoerd worden. Door de bouw van veel nieuwe woningen in Waddinxveen zal de N207 zuid alleen maar drukker worden want ook al deze nieuwe bewoners willen naar bv het noorden een ontsluiting hebben. Is het niet logisch om al dat verkeer al af te voeren op het gebied van de gemeente welke het meeste voordeel heeft van de N207 Zuid, nl Waddinxveen? Alle bewoners en weggebruikers die aan de route voor de noordelijke- en de midden variant wonen hebben veel minder tot geen voordeel van de N207 Zuid maar hun leefbaarheid en hun verkeersveiligheid zal ernstig aangetast worden door beide varianten voor een noordelijke oeververbinding. Zoek een route waar zo min mogelijk inwoners overlast van ervaren in het gebied van de gemeente met het meeste voordeel van de N207

Zuid dus in Waddinxveen! Moet de leefbaarheid in Boskoop en Hazerswoude aangetast worden door extra verkeer uit Waddinxveen omdat daar zoveel gebouwd wordt? Moet de leefbaarheid in de gebieden van de 2 noordelijke varianten opgeofferd worden voor een oeververbinding waarvan van te voren al vaststaat dat het effect van die oeververbinding minimaal zal zijn voor bv de Zijde in Boskoop?

- **Draagvlak:** Is er niet voor de 2 noordelijke varianten omdat er te weinig effect is van deze varianten op de Zijde in Boskoop. Alleen een zuidelijke oplossing levert heel veel positieve verkeerseffecten voor de Zijde op. Voor een variant over of onder de noordelijkste strook van het Gouwebos is veel meer draagvlak, zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document.
  
- **Technische uitvoerbaarheid:** De technische uitvoerbaarheid van beide varianten noordelijk van Boskoop zal ivm zachte veengronden en het kwekersverkeer heel erg moeilijk en heel erg kostbaar zijn. Tijdens de aanleg zal er geen transport voor de kwekers mogelijk zijn of de aanleg zal dit ernstig hinderen en het kwekersverkeer zal de aanleg ernstig hinderen.
  
- **Kosten:** Voor de varianten noordelijk van Boskoop staan de kosten absoluut niet in verhouding tot de effecten die deze varianten gaan hebben op bv de Zijde. Het is een soort met een kanonskogel op een mug schieten en dan de mug ook nog missen. Daarnaast zal er, ook als de weg al aangelegd is, veel extra geld in onderhoud gestoken moeten worden omdat bv de Smitweg door de zachte veengronden enorm verzakt en er veel bruggetjes in deze weg zitten die extra dure oplossingen en veel onderhoud vragen. Dit geldt ook voor de middenvariant. Ivm het waterbeheer mogen sloten niet gedempt worden en blijven deze bruggetjes noodzakelijk. De "heuvelen" in de Smitweg maken de weg minder goed bruikbaar voor verkeer wat soepel door zou moeten stromen. De doorstroming wordt ernstig gehinderd door langzaam rijdend vrachtverkeer wat voorzichtig rijdt ivm de kostbare lading met kwekerijproducten. Slechte doorstroming levert tijdsverlies op en dit komt bovenop het tijdsverlies door kilometers om moeten rijden ivm de grote afstand tussen de hefbrug en de nieuwe oeververbinding. Dit kost de bedrijven en particulieren die de varianten noordelijk van Boskoop zouden gaan gebruiken ook extra kosten en derving van inkomsten op want men heeft minder tijd om het werk te doen waarvoor men betaald wordt als men meer tijd in het verkeer moet doorbrengen. De aanleg van de noordelijk van Boskoop gesitueerde varianten kosten extra geld en daarna blijft het een geldverslindende oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop en worden extra problemen veroorzaakt op de wegen in het kwekersgebied. Absoluut geen waarde naar je geld dus.
  
- **Ruimtelijke kwaliteit:** de cultuurhistorische waarde in het kwekersgebied wordt heel veel geweld aangedaan waardoor ook de recreatiewaarde flink zal dalen. De in de omgeving liggende natuurgebieden en de weidevogels zullen alleen maar schade ondervinden. Dit is één van de redenen waarom de varianten van de W-20 alleen nog maar ter vergelijking meegenomen worden in het onderzoek.

gaan vormen. Daarnaast ligt op minder dan 500 meter noordelijker dan de Smitweg het waardevolle natuurgebiedje en vaardorp "Het Rietveld" en iets meer naar het oosten het Zaanse Rietveld met meerdere natuurgebieden welke ernstige schade gaan oplopen door een doorgaande weg door dit gebied. Dit gebied tussen Alphen aan den Rijn, Hazerswoude dorp en Boskoop is een zeer populair recreatiegebied voor inwoners uit deze kernen en juist de noordelijke oeververbinding zal de doodsteek voor de meeste recreatiemogelijkheden en omliggende natuurgebieden zijn.

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 9 januari 2023 11:44  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Zienswijze schetsontwerpen BBG  
**Bijlagen:** 20220104 Zienswijze tegen noordelijke en middenvariant 2e oeververbinding indienen voor 8 januari 2023.pdf

Beste BBG,

Op de informatiebijeenkomst in december heb ik kennis genomen van de daar getoonde schetsontwerpen voor de (nieuwe) varianten voor een oeververbinding over de Gouwe bij Boskoop.

Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden met een aantal bewoners van de Loeteweg en omliggende wegen in het gebied.

**Ik onderschrijf de hierbij gevoegde zienswijze over de Midden en Noordelijke Variant, zoals die op basis van dit overleg is opgesteld.**

Of een Zuidelijke variant tussen Waddinxveen en Boskoop (op grondgebied Waddinxveen) daadwerkelijk door het gehele Gouwebos gelegd zou moeten worden (en op de verlengde Bentwoudlaan zou moeten worden aangesloten) is voor mij een nog nader te onderzoeken vraag.

Als die extra oeververbinding in de Zuidelijke variant er zoals blijkt uit de verkeersmodellen vooral komt om het 'lokale verkeer' (overgrote deel personenverkeer) uit Boskoop (Zuid) en Waddinxveen (Noord, waar ook een forse nieuwe wijk met ca. 2.000 woningen is gepland) af te wikkelen, kan wellicht met een direct bereikbare brug ter hoogte van de rotonde aan de oostzijde van de Gouwe tussen Boskoop en Waddinxveen worden volstaan. Dit gecombineerd met (lichte) aanpassing van de toeleidende wegen vanuit de woonwijken in Boskoop Zuid en Waddinxveen Noord.

Hierbij hoort dan wel dat het **niet-lokale** (vooral bedrijfsmatige en zware) Oost-West en Noord-Zuid verkeer van die nieuwe brug wordt geweerd.

Dit verkeer zal dan zowel westelijk als oostelijk (nog) beter dan nu moeten worden afgehandeld en gerouteerd via de N11 (door een verbetering/liefst onderdoorgang bij Hazerswoude-Dorp), de A12 respectievelijk de Amaliabrug (via de Verlengde Bentwoudlaan) en op termijn de Bodegravenboog.

Hartelijke groet,

*Beste inwoner van Boskoop, Hazerswoude dorp of een andere kern van de Gemeente Alphen aan den Rijn,*

*Onderstaand protest tegen een variant van de 2<sup>e</sup> oeververbinding noordelijk van Boskoop (de noordelijke- of de middenvariant) kun je, indien jij dat wenst, gebruiken om voor 8 januari te mailen naar: [beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)*

*Check of je een ontvangstbevestiging krijgt. Dan weet je zeker dat je mail met jouw protest tegen de varianten voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding noordelijk van Boskoop ontvangen is door BBG.*

## **Aan de Bestuurlijke afstemgroep van Beter Bereikbaar Gouwe**

[beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)

Betreft: Protest tegen de Noordelijke varianten voor de 2<sup>e</sup> oeververbinding op respectievelijk bijna 3 kilometer of bijna 2 kilometer noordelijk van de Boskoopse Hefbrug.



## **Beste leden van de BAG van Beter Bereikbaar Gouwe,**

Vanuit de door BBG opgestelde 13 criteria geef ik/geven wij aan waarom ik/wij de noordelijke- en middenvariant (hierna 2 noordelijke varianten genoemd) een onverstandige en zeer dure oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop vinden.

- **Bereikbaarheid (via weg en via water).** De bereikbaarheid in het kwekersgebied is goed en zal alleen maar nadeel ondervinden van de noordelijke variant. Zie ook het criterium "Economie". Daarnaast is de bereikbaarheid op een te grote afstand van de Hefbrug van de 2 noordelijke varianten van de 2e oeververbinding slecht. De effectiviteit van de 2<sup>e</sup> oeververbinding zal op de verkeersproblematiek in Boskoop verwaarloosbaar zijn maar de stijging van verkeerscijfers en overlast op de wegen naar de noordelijke varianten zal enorm zijn, zie de verkeerscijfers. Een enorme toename van verkeer op de betreffende wegen zal slechts een paar procenten verlichting voor de Zijde betekenen. Wij ervaren het als geldverspilling om een extra oeververbinding/aquaduct op zo'n grote afstand van de hefbrug en zo korte afstand van het Gouweaquaduct in de N11 aan te leggen. Boskoop heeft volgens ons niets aan een 2<sup>e</sup> oeververbinding zo noordelijk op bijna 3 (noordelijke variant) of bijna 2 kilometer (middenvariant) afstand van de Boskoopse Hefbrug. Beide varianten leveren veel te veel omrijden op om veel effect te kunnen hebben. Een zuidelijke variant (dus een variant die zuidelijk van de woonwijken van Boskoop loopt en niet de variant die BBG dwars door woonwijken laat lopen) heeft volgens de onderzoeken veel meer effect en is vanuit Boskoop west/zuid veel beter en met minder overlast te bereiken. Een oeververbinding op de meest noordelijke strook van het Gouwebos tussen Waddinxveen en Boskoop zou op nog geen kilometer van de Hefbrug komen en het verkeer van de N207 kan dan voor Boskoop al de Gouwe oversteken en wordt dan niet Boskoop of het kwekersgebied ingetrokken waardoor de bereikbaarheid van deze gebieden goed blijft door het ontbreken van de 2 noordelijke varianten. Een zuidelijke variant zou de bereikbaarheid van Boskoop EN Waddinxveen flink verbeteren. Zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document.

- **Verkeersveiligheid:** De verkeersveiligheid op de Zijde zal minimaal verbeteren terwijl die op de wegen van de 2 noordelijke varianten en omliggende wegen enorm zal verslechteren. Deze wegen zijn erftoegangswegen met op korte afstand veel op- en uitritten voor woonhuizen en bedrijven. Daar past geen doorgaand verkeer bij. De Rijndijk in Hazerswoude en het Noordeinde in Waddinxveen worden verkeersluwer gemaakt vanwege de aanliggende woningen. Dan de wegen voor de 2 noordelijke varianten doorgaand verkeer maken getuigt niet van inzicht en consequent handelen. Daarnaast zijn de wegen van de 2 noordelijke varianten een route voor schoolgaande kinderen, recreanten, fietsers, wandelaars, ruiters enz enz. Hun verkeersveiligheid komt ernstig in gevaar door deze varianten. Ruimte voor fietspaden ontbreekt op deze smalle en door veengronden zwakke wegen van de noordelijke varianten en het fietspad op bv de Voorweg is nu al te smal.. Dus niet



meer verkeer op de wegen van de 2 noordelijke varianten! Juist meer bankjes voor de recreanten en natuurgenieters!

- **Economie:** De economie in het gebied van de noordelijke oeververbinding heeft geen extra infrastructuur nodig. Dat is goed geregeld met de aanleg van de Verlengde Roemer oftewel de Verlengde Dijkgraafweg waarvan in het verleden aangegeven is dat dit een lokale weg voor de kwekers zou zijn en blijven. Als de noordelijke oeververbinding aangelegd zou worden dan zal de economie in het kwekersgebied daar schade van ondervinden omdat de transportmogelijkheden hinder gaan ondervinden van het doorgaande verkeer. De weg is druk in gebruik door transporteurs die met grote vrachtwagens achteruit de kwekerijen op moeten steken of op de weg moeten parkeren omdat er op de kwekerij geen ruimte is om op eigen terrein te laden en te lossen. Tijdens het hoogseizoen staan er dagelijks 12 tot 15 vrachtwagens per dag voor alleen al op de weg te wachten totdat de boomkwekerij producten geladen kunnen worden voor de laatste kwekerij op de hoek naar de Compierenade (waar het fietspad naar Alphen aan den Rijn begint). Ook de andere genoemde kwekerijen op bv de laatste 150 meter van de Smitweg waar een Noordelijke variant ingetekend is, komen aan die aantallen vrachtwagens per dag in het hoogseizoen. Door een doorgaande weg zullen de kwekerijtransporten ernstig gehinderd worden. De transportkosten ivm tijdsverlies stijgen en de winstgevendheid van de kwekerijen zal in gevaar komen. De economie in het gebied zal dus ernstig te leiden gaan krijgen van de noordelijke variant. Voor de middenvariant moet een ruilverkaveling tussen de kwekers opgezet gaan worden waar heel veel tijd voor nodig is terwijl een oplossing op korte termijn gewenst is. De ruilverkaveling gaat heel veel geld kosten wat opgebracht moet worden door de kwekers waardoor de winstgevendheid in gevaar kan komen. Daarnaast is er door bv kwekers/bewoners aan de Smitweg al veel geld betaald voor ruilverkaveling van heel lang geleden. De midden variant loopt ook over de zachte, voor wegenbouw ongeschikte veengronden.
- De economie in Boskoop heeft wel hoognodig aanpassingen van de infrastructuur nodig. De oplossing hiervoor kan gevonden worden in een zuidelijke variant in samenwerking met Waddinxveen. De economie van Boskoop en van Waddinxveen zal floreren door de aanleg van een zuidelijke oeververbinding tussen Boskoop en Waddinxveen. 2 vliegen in 1 klap geslagen met een zuidelijke variant tussen beide gemeenten!
- **Leefbaarheid:** De leefbaarheid in Waddinxveen zal flink verbeteren door de aanleg van de N207 Zuid doordat het doorgaande verkeer dan langs en niet meer door het dorp heen zal gaan. Helaas moet al het verkeer over deze nieuw aan te leggen weg ook weer afgevoerd worden. Door de bouw van veel nieuwe woningen in Waddinxveen zal de N207 zuid alleen maar drukker worden want ook al deze nieuwe bewoners willen naar bv het noorden een ontsluiting hebben. Is het niet logisch om al dat verkeer al af te voeren op het gebied van de gemeente welke het meeste voordeel heeft van de N207 Zuid, nl Waddinxveen? Alle bewoners en weggebruikers die aan de route voor de noordelijke- en de midden variant wonen hebben veel minder tot geen voordeel van de N207 Zuid maar hun leefbaarheid en hun verkeersveiligheid zal ernstig aangetast worden door beide varianten voor een noordelijke oeververbinding. Zoek een route waar zo min mogelijk inwoners overlast van ervaren in het gebied van de gemeente met het meeste voordeel van de N207

Zuid dus in Waddinxveen! Moet de leefbaarheid in Boskoop en Hazerswoude aangetast worden door extra verkeer uit Waddinxveen omdat daar zoveel gebouwd wordt? Moet de leefbaarheid in de gebieden van de 2 noordelijke varianten opgeofferd worden voor een oeververbinding waarvan van te voren al vaststaat dat het effect van die oeververbinding minimaal zal zijn voor bv de Zijde in Boskoop?

- **Draagvlak:** Is er niet voor de 2 noordelijke varianten omdat er te weinig effect is van deze varianten op de Zijde in Boskoop. Alleen een zuidelijke oplossing levert heel veel positieve verkeerseffecten voor de Zijde op. Voor een variant over of onder de noordelijkste strook van het Gouwebos is veel meer draagvlak, zie ook de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022, bijgevoegd als bijlage aan dit document.
  
- **Technische uitvoerbaarheid:** De technische uitvoerbaarheid van beide varianten noordelijk van Boskoop zal ivm zachte veengronden en het kwekersverkeer heel erg moeilijk en heel erg kostbaar zijn. Tijdens de aanleg zal er geen transport voor de kwekers mogelijk zijn of de aanleg zal dit ernstig hinderen en het kwekersverkeer zal de aanleg ernstig hinderen.
  
- **Kosten:** Voor de varianten noordelijk van Boskoop staan de kosten absoluut niet in verhouding tot de effecten die deze varianten gaan hebben op bv de Zijde. Het is een soort met een kanonskogel op een mug schieten en dan de mug ook nog missen. Daarnaast zal er, ook als de weg al aangelegd is, veel extra geld in onderhoud gestoken moeten worden omdat bv de Smitweg door de zachte veengronden enorm verzakt en er veel bruggetjes in deze weg zitten die extra dure oplossingen en veel onderhoud vragen. Dit geldt ook voor de middenvariant. Ivm het waterbeheer mogen sloten niet gedempt worden en blijven deze bruggetjes noodzakelijk. De "heuvelen" in de Smitweg maken de weg minder goed bruikbaar voor verkeer wat soepel door zou moeten stromen. De doorstroming wordt ernstig gehinderd door langzaam rijdend vrachtverkeer wat voorzichtig rijdt ivm de kostbare lading met kwekerijproducten. Slechte doorstroming levert tijdsverlies op en dit komt bovenop het tijdsverlies door kilometers om moeten rijden ivm de grote afstand tussen de hefbrug en de nieuwe oeververbinding. Dit kost de bedrijven en particulieren die de varianten noordelijk van Boskoop zouden gaan gebruiken ook extra kosten en derving van inkomsten op want men heeft minder tijd om het werk te doen waarvoor men betaald wordt als men meer tijd in het verkeer moet doorbrengen. De aanleg van de noordelijk van Boskoop gesitueerde varianten kosten extra geld en daarna blijft het een geldverslindende oplossing met maar weinig effect op de verkeersproblemen in Boskoop en worden extra problemen veroorzaakt op de wegen in het kwekersgebied. Absoluut geen waarde naar je geld dus.
  
- **Ruimtelijke kwaliteit:** de cultuurhistorische waarde in het kwekersgebied wordt heel veel geweld aangedaan waardoor ook de recreatiewaarde flink zal dalen. De in de omgeving liggende natuurgebieden en de weidevogels zullen alleen maar schade ondervinden. Dit is één van de redenen waarom de varianten van de W-20 alleen nog maar ter vergelijking meegenomen worden in het onderzoek.

- **Duurzaamheid:** vanaf de Verlengde Bentwoudlaan over een noordelijke strook van het Gouwebos naar een aquaduct, welke aansluit bij de Gouwedreef aan de oostzijde van de Gouwe ,zorgt voor goede doorstroming en dan zal het verkeer voor het Boskoop bereikt al de Gouwe passeren. Deze strook bestaat voor ongeveer 25% uit Gouwebos en voor de rest uit weilanden dus het gaat om een heel klein stukje Gouwebos, wat aan de zuid of oost kant meer dan evenredig gecompenseerd kan worden. Met een tunnel en een aquaduct hoeft er geen enkel stukje van het Gouwebos opgeofferd te worden of dat kan na de aanleg weer als Gouwebos hersteld worden. Ook bij aanleg van een weg op maaiveldhoogte zal het grootste stuk van het Gouwebos geen schade ondervinden want alleen de noordelijkste strook wordt dan gebruikt. De aanleg van een aarden geluidswal met bomen en planten aan beide zijden van een weg daar zal het uitzicht voor de bewoners van Boskoop zuid en Waddinxveen noord groen houden. Op de kortste afstand (nog geen kilometer!) van de hefbrug zorgt deze variant met een tunnel en een aquaduct voor de beste doorstroming en voor het minste aantal km omrijden naar de 2<sup>e</sup> oeververbinding. Boskopers zelf zullen geen 3 km naar het noorden en gelijk daarna weer 3 km naar het zuiden rijden om de hefbrug te ontwijken. Al het verkeer Boskoop of het kwekersgebied intrekken en flink laten omrijden is zeker niet duurzaam en zal veel milieuschade tot gevolg hebben. Veel inwoners en bedrijven van Boskoop/Hazerswoude en Alphen aan den Rijn zijn voor de zuidelijke variant tussen Boskoop en Waddinxveen, zie de brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie van 13 december 2022.
  
- **Bodemdaling:** heeft u al eens over bv de Smitweg gereden? Het lijkt wel een achtbaan met alle door de zachte veengronden verzakte delen en de hoge bruggetjes die in de weg liggen om het waterbeheer tussen de kwekerijen mogelijk te maken. Als je niet aan de schokdempers en de ophanging van je auto denkt dan is harder dan 50 km per uur geen probleem maar je moet wel bereid zijn je auto snel te vervangen. Het hele gebied van de varianten noordelijk van Boskoop liggen op de zachte, voor kwekerijen fantastische, veengronden. Deze gronden zijn echter absoluut niet geschikt voor wegen, tenzij je ze onderheid. Staan de kosten hiervoor echter in verhouding tot de hele kleine effecten die de 2 noordelijke varianten op bv de Zijde zal gaan hebben?
  
- **Waterkwaliteit:** Om de waterkwaliteit in stand te kunnen houden is doorstroming van het water nodig en daarvoor zijn de sloten en bruggetjes in het kwekersgebied heel hard nodig. Deze sloten maken onderdeel uit van het cultuurhistorisch gebied. Deze bruggetjes en sloten veroorzaken dure problemen voor de aanleg van de noordelijk van Boskoop gesitueerde varianten. Nogmaals, Veel geld steken in een oplossing met weinig effect op de verkeersproblemen is met een kanon op een mug schieten en dan nog missen ook.
  
- **Recreatie en energie:** Veel van de wegen in het betreffende gebied waar de noordelijke varianten getekend zijn, zijn onderdeel van de LF 4 Midden Nederland route voor fietsers en van het wandelnetwerk Zuid Holland. Deze recreatiemogelijkheden zouden verdwijnen als deze wegen onderdeel van de doorgaande route naar een noordelijk van Boskoop gelegen oeververbinding zouden

gaan vormen. Daarnaast ligt op minder dan 500 meter noordelijker dan de Smitweg het waardevolle natuurgebiedje en vaardorp "Het Rietveld" en iets meer naar het oosten het Zaanse Rietveld met meerdere natuurgebieden welke ernstige schade gaan oplopen door een doorgaande weg door dit gebied. Dit gebied tussen Alphen aan den Rijn, Hazerswoude dorp en Boskoop is een zeer populair recreatiegebied voor inwoners uit deze kernen en juist de noordelijke oeververbinding zal de doodsteek voor de meeste recreatiemogelijkheden en omliggende natuurgebieden zijn.

Met vriendelijke groet:

Naam:

Adres:

Postcode:

Woonplaats:

Mailadres:

**Bijlage: brief van Bereikbaar Boskoop Alliantie over de aanleg van een aquaduct zuidelijk van Boskoop op Waddinxveens grondgebied.**



Per adres:

Aan: de leden van de Bestuurlijke Afstembegroep  
Beter Bereikbaar Gouwe

[beterbereikbaarrouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaarrouwe@pzh.nl)

Onderwerp  
Onderzoekresultaten locaties tweede oeververbinding Boskoop

Datum  
13 december 2022

Geachte leden van de Bestuurlijke Afstembegroep Beter Bereikbaar Gouwe,

Bij deze ontvangt u de reactie van de Bereikbaar Boskoop Alliantie op de onderzoekresultaten naar de locaties voor een tweede oeververbinding bij Boskoop die u op 24 november hebt gepresenteerd.

De Bereikbaar Boskoop Alliantie is een samenwerkingsverband van de Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop, Dorpsoverleg Boskoop, Bedrijvenvereniging Internationaal Trade Center Hazerswoude. Deze organisaties hebben recent afgesproken samen op te trekken in de verdere discussie rond de tweede oeververbinding. Op deze manier worden de belangen van inwoners en bedrijfsleven bij elkaar gebracht.

Wij hebben kennisgenomen van de resultaten van de schetsontwerpen die zijn gemaakt voor de drie varianten. Uit deze resultaten trekken wij de volgende conclusie:

Bij aanleg van oeververbinding 'Noord' en 'Midden' blijkt dat de verkeersdrukke op de Zijde onvoldoende afneemt en er nauwelijks verbetering van de leefbaarheid en veiligheid op en rondom de Zijde waarneembaar is. De Midden variant heeft naast een beperkt doelbereik en hoge kosten als nadeel dat het sierteelgebied voor een groot deel wordt doorsneden en op de restpercelen geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk is. In de Noord variant is geen sprake van doorsnijding dus is beter inpasbaar dan de Midden variant.

Bij aanleg van oeververbinding 'Zuid' neemt de verkeersdrukke op de Zijde weliswaar behoorlijk af, maar zal de verkeersdrukke in de dichtbevolkte wijk Snijdelwijk ontoelaatbaar toenemen. Het is evident dat er voor deze variant in de Boskoopse gemeenschap geen draagvlak is. Wel laat deze variant zien dat niet alleen de Zijde in Boskoop wordt ontlast, maar ook de kern van Waddinxveen.

Dat brengt ons tot de conclusie dat gekoerst moet worden op een alternatieve variant voor oeververbinding 'Zuid'. Deze variant gaat uit van aanleg van een aquaduct aan de Zuidkant van Boskoop op grondgebied van Waddinxveen. Bij deze variant zal er een significante afname zijn van de verkeersdruk op de Zijde, simpelweg omdat dit een efficiënte alternatieve route is voor het Oost-West verkeer van aangrenzende wijken in Boskoop en Waddinxveen. Wij kennen de bezwaren die er leven tegen een ontsluiting door het Gouwebos. De nadelen kunnen worden weggenomen door mitigerende en compenserende maatregelen te treffen zodat de kwaliteit van het Gouwebos gehandhaafd kan blijven en de omvang zelfs kan toenemen.

Als samenwerkende organisaties stellen wij dan ook voor dat uw inspanningen zich gaan richten op het bevorderen en uitvoeren van deze nieuwe variant. Wij realiseren ons dat dit een nieuwe bestuurlijke uitdaging biedt, maar stellen daar een aantal duidelijke en onvermijdelijke belangen tegenover. En dan hebben we het over de opheffing van het dreigende verkeersinfarct dat bewoners en bedrijven in de betrokken Gemeenten in toenemende mate treft.

Een verkeersinfarct dat niet alleen grote gevolgen heeft voor de veiligheid en leefbaarheid van de bewoners, maar ook invloed heeft op de mobiliteit en de slagkracht van het bedrijfsleven. Kortom: vele redenen om de nieuwe variant te omarmen en met kracht te onderzoeken en uit te voeren.



## **Bereikbaar Boskoop Alliantie**

Wij zijn ons ervan bewust dat de variant die wij voorstellen niet op korte termijn valt te realiseren. Tegelijk zijn wij ons er ook van bewust dat de kern Boskoop te lijden heeft onder het vele vrachtverkeer dat door deze kern rijdt. Deze verkeersstroom kan sterk verminderen door de versnelde aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan. Met een goede wegbewijzing kan dan de verkeersdruk van vrachtverkeer in de kernen worden teruggebracht. De aanleg van de Bodegravenboog zal eveneens effect opleveren. Wij doen dan ook een dringend beroep op de BAG om aan te dringen op uitvoering van deze oplossingen.

Hoogachtend,

Namens: Bereikbaar Boskoop Alliantie,  
bestaande uit:

- Dorpsoverleg Boskoop
- Bedrijvenvereniging ITC Hazerswoude
- Rijnstreek Koepel Beraad
- Vereniging Ondernemingen Alphen aan den Rijn
- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop