

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 21 juli 2022 11:13  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** FW: nieuwe oeververbinding over kwekerij  
**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

Beste heer/mevrouw,

Graag wil ik mijzelf voorstellen, ik ben in Boskoop.  
Ik ben een jonge ondernemer die al meerdere jaren in de zaak van mijn vader werkzaam is en sinds 2019 heb ik het bedrijf volledig overgenomen.  
Sinds de overname heb ik flink geïnvesteerd, zo heb bijvoorbeeld een stuk land erbij gekocht van mijn achterbuurman en vorig jaar een nieuwe kas laten bouwen.  
Ook heb ik toekomstplannen om door te groeien en daarom heb ik ook schriftelijk vast laten leggen dat ik het recht heb van eerste koop heb op het land en huis van de achterbuurman.  
Investeren in deze branche is nodig en dit wil ik ook blijven doen om nog verder door te kunnen groeien.  
Het is een goedlopend bedrijf waar ik met veel passie en plezier aan werk.

Nu hoor ik al geruime tijd geruchten dat er een mogelijkheid wordt onderzocht voor een nieuwe oeververbinding over de gouwe in de vorm van een brug of aquaduct. Ik heb een aantal informatie sessies bijgewoond en houd de nieuwsberichten in de gaten, maar ik heb het idee dat er opties worden onderzocht die dwars over mijn bedrijf heen zouden gaan. Voor mijn gevoel word ik niet/onvoldoende benaderd/meegenomen in de onderzoeksfase van deze opties die enorme gevolgen voor mijn bedrijf zullen hebben. Zoals u wel begrijpt ben ik met deze optie allesbehalve blij en geeft het mij een onrustig en onzeker gevoel over de toekomst van mijn bedrijf.

Zou ik meer informatie kunnen ontvangen en op de hoogte gehouden kunnen worden van deze plannen? Ik hoop op uw begrip en ga ervan uit dat u ook de bedrijven in deze gebieden zult betrekken bij het onderzoeken van de mogelijkheden van een nieuwe oeververbinding.

Alvast hartelijk bedankt en ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 28 november 2022 10:12

**Aan:** beterbereikbaargouwe

**Onderwerp:** schetsen

**Categorieën:** 6. voor verzameldocument 2022; 2. Is beantwoord

Beste heer, mevrouw

Het schetsontwerp van de variant die bij de Halve Raak loop gaat dwars door mijn bedrijf

De kwekerijen worden daarmee onbruikbaar en ons geopende kantoor en loods voor ons onbruikbaar.

Ook de zuidelijke variant doorsnijdt een van mijn bedrijven . Daar willen we nu nieuwbouw plegen. Helderheid over deze plannen is wel gewenst.

Daarnaast heeft deze variant grote invloed op de waarde van mijn woning . Direct naast . Hoe is de planschade geregeld en de mogelijke uitkoop?

Toen ik mij wilde opgeven voor de inloopavond gaf de site aan dat dat niet meer kon. Hoe gaan we hier mee om?

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen / Best regards,

Naam:	Organisatie:
E-mail:	Telefoonnummer:
Betreft variant:  Variant Midden, nieuwe weg.	
<p>Het is toch te gek voor woorden dat gemeente waddinxveen alleen zn poot stijf hoeft te houden om het Gouwebos te behouden ivm groen, natuurgebied ect... maar dat bij ons in Hazerswoude dorp het gewoon niet stopt met alle varianten te bedenken waarin, kwekersgebied enorm wordt geschonden (laatste paar jaar is er enorm veel gedaan bij kwekerijen dat alles er weer super uitziet, uitgebreid ect) natuurgebied teniet wordt gedaan bij spijkerborkade en rietveldsepad (je mag er niet met je hond los lopen ivm vogel broed gebied) maar we jagen er wel een weg door heen met 490% meer verkeersbewegingen, waar gaat het over.</p> <p>Voor ons prive geld dat wij achter op onze tuin ook een grote waterpartij hebben met diverse vogels, weidebloemen, mini Bentwoud (met circa 200 bomen) kortom klein natuurgebied welke wij niet gaan opgeven voor een nieuw aan te leggen weg door onze tuin. Tevens hebben wij met subsidie van Landschapsfonds Alphen aan den Rijn en omstreken, diverse hoogstam fruitbomen aangeplant in onze boomgaard waarvoor we nu tevens meedoen met project over bijen (omdat deze met uitsterven bedreigd worden)</p> <p>Ter info Organisaties voor landschapsontwikkeling en beheer hebben samen met gemeente Alphen aan den Rijn een project opgezet om karakteristieke en cultuurhistorische hoogstamboomgaarden in stand te houden en nieuwe boomgaarden in te richten.</p> <p>SLA zorgt voor de 'kers' op ons mooie buitengebied Stichting Landschapsfonds Alphen aan den Rijn, afgekort SLA, is opgericht in 2007. Doel was en is nog altijd het stimuleren van goed beheer van waardevolle landschapselementen. Dat zijn kleine natuurgebiedjes én boerenwandelpaden in het buitengebied die kenmerkend zijn voor onze gemeente</p>	

Provinciale Staten van Zuid-Holland  
Bestuurlijke Afstemgroep Programmatische aanpak Gouwe  
College van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn;  
College van burgemeester en wethouders van Gouda;  
College van burgemeester en wethouder van Waddinxveen;  
Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland;  
Dagelijks Bestuur van de Regio Midden-Holland

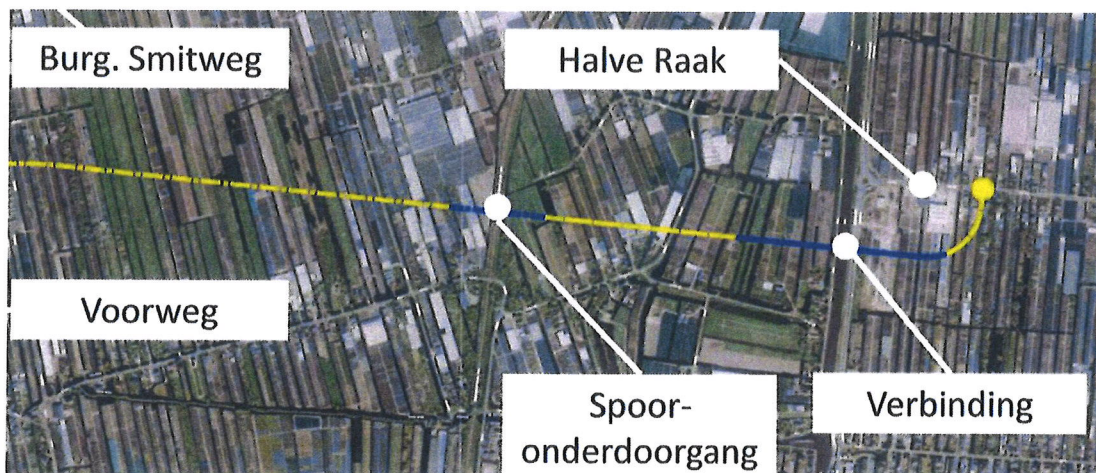
Per email: [beterbereikbaargouwe@pzh.nl](mailto:beterbereikbaargouwe@pzh.nl)

Boskoop, 7 december 2022

Geachte Bestuur,

Middels website Beterbereikbaargouwe heeft u een aantal varianten gepresenteerd voor een verbeterde ontsluiting van verkeer-rondom het dorp Boskoop-middels een drietal voorstellen voor een oeververbinding. Op dezelfde website heeft u ons uitgenodigd om reactie te geven op de voorgestelde plannen. Derhalve zenden wij deze notitie aan u.

De drie voorgestelde varianten voor een oeververbinding omvatten een variant Noord, Midden en Zuid. Blijkens de website acht u de zuidelijke variant niet kansrijk en wordt deze niet uitgewerkt in een voorlopig ontwerp. Derhalve hebben wij deze variant niet beoordeeld. Deze reactie richt zich enkel op de 'variant midden' vanwege ons directe belang middels een aanzienlijke eigendomspositie in het voorgestelde tracé dat hieronder is weergegeven.



De bovengenoemde 'variant midden' is aanvullend verdeeld in een drietal varianten voor de aansluiting op de Gouwe en vervolgens op de N207. Deze aanvullende varianten waarbij aansluiting op de N207 plaatsvindt middels een aquaduct, hoge brug of lage brug, zijn op de volgende pagina's weergegeven. Hierbij is tevens ons eigendom rood gemarkeerd.

Schetsontwerp variant midden aquaduct

## Schetsontwerp variant midden lage brug

De percelen welke rood zijn gemarkeerd hebben wij in eigendom voor de exploitatie van ons bedrijf, zijnde een grondbank welke is gevestigd Wij zijn voornemens om betreffende percelen, te gaan bebouwen voor de uitbreiding van onze bedrijven. Uw voorstellen voor een variant midden met aquaduct en hoge brug laten zien dat onze percelen worden verkleind en verdeeld, waarmee we onze bedrijfsactiviteiten niet op deze locatie kunnen voortzetten. Dit zal resulteren in een aanzienlijke economische schade. Uw voorstel voor een aansluiting met een lage brug is voor ons niet mogelijk vanwege het gegeven dat wij juist willen uitbreiden met onze bedrijfsactiviteiten en ook verwachten wij dat het resterende perceel te klein is om de bedrijfsactiviteiten te kunnen voortzetten. Uw voorstellen zijn voor ons dan ook niet acceptabel.

Het komt mij voor dat er een focus is gelegd op de huidige rotonde, gelegen op de kruising Halve Raak en N207. Gezien de totale investering, is de financiële impact van deze rotonde echter gering. Wanneer deze rotonde meer naar de Noordzijde wordt verlegd, zoals in de volgende afbeelding geel gemarkeerd is aangegeven, wordt de oeververbinding meer buiten de invloedssfeer van woningen en bedrijven gelegd en is er geen economische schade voor ons bedrijf. Zoals u bekend moge zijn, zijn er aan de Halve Raak zowel woningen als bedrijven gelegen. Gezien (o.a.) de geluidsgevoeligheid van woningen zou een meer Noordelijke aansluiting vanuit milieukundig perspectief ook beter haalbaar zijn.

Wij verzoeken u kennis te nemen van ons standpunt inzake uw voorstel voor de 'variant midden' en tevens een meer noordelijke aansluiting in overweging te nemen.

Graag vernemen wij uw respons voordat de voorgestelde trajecten verder in proces wordt gebracht. Indien u vragen of opmerkingen heeft, vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 5 januari 2023 13:10  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** tegen variant midden

Met deze mail wil ik u laten weten dat ik TEGEN de variant 'midden' ben.

Met vriendelijk groet,



Alphen aan den Rijn, 30 december 2022

Brief Werkgroep

aan team Beter Bereikbaar Gouwe

In de afgelopen tijd heeft de Gemeente Alphen aan den Rijn en de Provincie Zuid-Holland via Beter Bereikbaar Gouwe informatie verstrekt over de voorstellen over een betere bereikbaarheid en leefbaarheid in dit gebied.

Het BAG advies, waar het college en provincie mee heeft ingestemd en wat nu wordt voorgelegd aan de gemeentelijke en provinciale bestuursleden, bevat maatregelen die verbeteringen bewerkstelligen.

Allereerst willen wij ons ongenoegen uitspreken over de wijze van communiceren. Voorheen was deze prima maar na herhaaldelijke mailwisseling en gesprekken met andere participatiegroepen is het duidelijk geworden dat de werkgroep nergens bij betrokken is geweest. Dat vinden wij jammer en komen dan weer tot de ontdekking dat ons gebied er voor de provincie er niet toe doet. Dat terwijl er wel onderzoeken naar de W20-varianten in gepland zijn.

Als werkgroep willen we het volgende aan u meegeven om mee te nemen in de volgende fase:

Wij blijven de noordelijke varianten afwijzen. Ook welke nu staan in de praatplaat voor gewenste routes

Mede gesteund door het amendement van de gemeente Alphen aan den Rijn (Agendapunt 5 Maatregelenpakket BBG en budget (410140 [Document alphenaandenrijn - Raadsbreed amendement BBG.docx \(aangenomen\)](#) - [iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#))

Het amendement geeft aan dat de eerdere onderzoeksresultaten meegenomen kunnen worden naar een eventuele nieuwe oeververbinding Noord maar niet meer voor uitwerking van de nieuwe route zoals deze nu als voorstel is ingetekend.

Het zoekkader van de gemeente Alphen voor een nieuwe oeververbinding is meer gelegen ter hoogte van de Halve Raak en niet bij de Toegangseweg.

Mede daarom wijzen wij de route Noord af en voelen ons gesterkt door de petitie met bijna 5000 handtekeningen [Stop, maak geen weg door de polder 'Het Zaanse Rietveld' - Petities.nl](#)

Wij zijn nog steeds van mening dat er een grote behoefte is aan een oost west verbinding en niet Noord- Zuid. Eerdere onderzoeken wijzen dat ook uit. Wij verwijzen mede daarom naar het stuk van het Molenberaad [20190409-Bouwstenen-bereikbaarheid-versie-april-2019-PDF.pdf \(molenberaad.nl\)](#)

Het voorstel Midden komt redelijk in de buurt maar ons voorstel is om bestaande wegen te gebruiken richting de Halve Raak met daarbij in achtname de veiligheid van fietsers die hier recreëren in het Groene Hart en scholieren. Gelukkig werd al gepleit voor vrij liggende fietspaden.

Verder pleiten wij net als vele anderen voor het versneld aanleggen van de Bodegravenboog, de tunnel in Hazerswoude te realiseren voor afwikkelingen richting N11 en daarna de hefbrug Boskoop af te sluiten voor vrachtverkeer. De aanleg van de N207 zuid pas aan te leggen als deze eerder genoemde punten zijn uitgevoerd.

Ondanks uw opmerkingen dat er geen nieuwe onderzoeken meer komen, verbazen wij dat de Kooiweg nooit in de onderzoeken is meegenomen. U tekent wel een nieuwe midden variant in. Als er dan toch een nieuwe weg moet komen richting Halve Raak, zou dat de kortste route zijn.

Voor toelichting kunt u ons altijd benaderen.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 8 januari 2023 19:20  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** reactie formulier  
**Bijlagen:** reactieformulier\_beterbereikbaargouwe\_VanderDussen.pdf

Goede dag,  
In de bijlage ons reactie formulier.

Groet



Naam:	Organisatie:
E-mail:	Telefoonnummer:
Betreft variant: Variant Midden	
Opmerkingen: Schandalig om in deze tijd waarin we huizen te kort komen en schone lucht. Een weg aan te leggen door het groene hart.	

---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 8 januari 2023 16:08  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** Brief met bezwaar tegen de noordelijke- en midden variant - BBG  
**Bijlagen:** Brief BBG - Bezwaar Noordelijke- en Middenvariant - 07012023.pdf

Beste leden van Beter Bereikbaar Gouwe,

In de bijlage vindt u een brief terug met onze bezwaren tegen de noordelijke- en midden variant.

Graag vernemen wij van u of u deze brief goed ontvangen heeft.  
En, wat uw reactie op deze bezwaren zijn.

Met vriendelijke groet,

Hazerswoude-Dorp, 7 januari 2023

Betreft: Bezwaar tegen noordelijke- en middenvariant.

Beste leden van de BAG van Beter Bereikbaar Gouwe,

Vanuit de door BBG opgestelde 13 criteria geven wij met deze brief aan waarom wij de noordelijke- en midden variant een onverstandige invulling vinden. Middels deze brief tekenen wij dan ook bezwaar aan tegen deze beide varianten. Hieronder vindt u onze onderbouwing terug.

#### **Niet het gewenste effect op de bereikbaarheid**

De effectiviteit van de 2e oeververbinding van de noordelijke - en midden variant zal op de verkeersproblematiek in Boskoop verwaarloosbaar zijn maar de stijging van verkeerscijfers en overlast op de wegen naar de noordelijke varianten zal enorm zijn blijkt uit de verkeerscijfers. Een enorme toename van verkeer op de betreffende wegen zal slechts een paar procenten verlichting voor de Zijde betekenen. Deze varianten hebben dus niet het uiteindelijk gewenste effect.

Een zuidelijke variant (dus een variant die zuidelijk van de woonwijken van Boskoop loopt en niet de variant die BBG dwars door woonwijken laat lopen) heeft volgens de onderzoeken veel meer effect en is vanuit Boskoop west/zuid veel beter en met minder overlast te bereiken.

Een oeververbinding op de meest noordelijke strook van het Gouwebos tussen Waddinxveen en Boskoop zou op nog geen kilometer van de Hefbrug komen en het verkeer van de N207 kan dan voor Boskoop al de Gouwe oversteken en wordt dan niet Boskoop ingetrokken waardoor de bereikbaarheid van deze gebieden goed blijft t.o.v. de invulling bij de 2 noordelijke varianten.

Een zuidelijke variant zou de bereikbaarheid van Boskoop EN Waddinxveen flink verbeteren.

Wij sluiten ons aan bij het voorstel van Bereikbaar Boskoop Alliantie (brief 13 december 2022).

#### **Kosten-baten**

Het geld kan maar één keer worden uitgegeven. Zorg er dan ook voor dat het dan ook op een zodanige manier wordt uitgegeven dat de best passende oplossing wordt onderzocht en gerealiseerd. O.i. is dat een variant tussen Boskoop en Waddinxveen in. Het ontsluit op die manier 2 flinke groeikernen. De locatie van deze weg kan infrastructureel gezien via een brug of aquaduct aansluiten op de rondweg rondom Boskoop Oost en de Verlengde Bentwoudlaan.

Het wordt dan een rondweg waar daadwerkelijk gebruik van gemaakt wordt om als particulier uit de groeikernen te komen (woon-werk verkeer) alsook een weg waar het zakelijke transport gebruik van zal gaan maken zodat daarmee het vrachtverkeer het centrum van Boskoop zal vermijden.

#### **Variante tussen Boskoop en Waddinxveen is een Win-win-win op alle vlakken.**

Als de kosten-baten analyse zal plaatsvinden, zal blijken dat deze variant het meest effectief is.

Wij vernemen graag uw reactie op ons bezwaar voor de noordelijke - en midden variant.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 13 december 2022 15:27  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** BBG  
**Bijlagen:** CCE\_000058.pdf  
**Categorieën:** beantwoorden

Beste gedeputeerden,

Omdat ik al me meer dan 14 jaar intensief heb beziggehouden (ook met vorige gedeputeerden) met een verbeterde ontsluiting van Boskoop, en ik nog steeds niemand ben tegengekomen die meer van dit onderwerp afweet, neem ik de vrijheid om een alternatieve route voor te stellen. De huidige voorstellen zijn te duur, te complex, wekken te veel weerstand op en brengen in vele gevallen juist aantrekkelijk verkeer. Daarom nu de minst slechte (en goedkoopste waarschijnlijk) route met de volgende argumenten.

Deze route begint halverwege de Verlengde Roemer, Dijkgraafweg. Vervolgens richting Compierekade en daarna langs het Spijkerboor richting Gouwe onder het spoor door. Dat is de aansluiting voor een aquaduct, de keuze voor een brug lost niets op, het vaarverkeer neemt alleen maar toe.

De weg kan ook oostelijk van de spoorlijn richting N11 naar de Goudse Schouw.

Van belang zijn de volgende punten.

1. De Zijde moet vrachtwagenvrij worden, alleen bestemmingsverkeer mag van de weg gebruik maken.
2. De hefbrug moet worden afgewaardeerd. Alleen personenauto's mogen de brug passeren en geen vrachtvervoer meer. De provincie ZH reduceert daarmee een vracht aan onderhoudskosten.
3. Er moet een gedeeltelijke ruilverkaveling plaats vinden in het gebied tussen de Loete en de Burgemeester Smitweg.
4. De nieuwe weg vanaf de Dijkgraafweg wordt een doorgaande route waar bedrijven geen uitrit op krijgen. De doorstroming zou daarmee goed vergelijkbaar zijn met de Bloemenroute in het Westland richting Floraholland Naaldwijk, de bloemenveiling.
5. De weg langs het spoor komt aan de oostelijke kant zodat het Zaanse Rietveld gespaard blijft, een aquaduct verdiend uiteraard de voorkeur.
6. De aansluiting komt ten zuiden van de Goudse Schouw zodat er geen verkeer over de N11 heen hoeft.
7. Op de Roemer is al een bestaande aansluiting op het ITC-terrein, een extra ontsluiting aan de andere kant via de Voorweg zal juist veel meer verkeer het gebied intrekken.
8. Belangrijk is dat met deze aansluiting als 50 km weg het probleem Zijde zoveel mogelijk wordt opgelost en dat verkeer dat in Boskoop niets heeft te zoeken niet wordt aangetrokken.
9. Deze ontsluiting is op redelijke termijn aan te leggen.
10. Deze route lijkt mij, en heel velen met mij, de minst slechte route. Elke andere oplossing zal alleen maar op veel meer bezwaren kunnen rekenen.

Ik hoop eigenlijk dat we deze route onder de aandacht kunnen krijgen. Deze argumenten zijn allemaal zeer steekhoudend en met de huidige voorgestelde route zal dit alternatieve voorstel op veel steun kunnen rekenen verwacht ik.

Met vriendelijke groet,





Kaartgegevens ©2022 500 m

① Dijk Raafwies  
 ② Compleet wade  
 ③ Langs oostzijde spoor  
 ④ Aansluiting Jonge Schouw  
 ⑤ Ruisbeheerling

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 4 januari 2023 22:53  
**Aan:** beterbereikbaargouwe  
**Onderwerp:** reactie op varianten voor een oeververbinding  
**Bijlagen:** Reactie BBG W20 2021-11-28.pdf

Onderwerp: reactie op varianten voor een oeververbinding d.d. 4-1-2023

Aan BBG

In het kader van het programma BeterbereikbaarGouwe (BBG) zijn in het najaar van 2022 een aantal opties aan bewoners en belanghebbenden voorgelegd voor een tweede oeververbinding en de bijbehorende toevoerroutes. De eerdere bestuurlijke besluitvorming vormde hiervoor het kader. Aan de bewoners en betrokkenen is gevraagd om uiterlijk 8 januari 2023 hierop te reageren en te reflecteren. In een eerder stadium hebben wij namens 306 bewoners een reactie gegeven op de varianten W20-1 en W20-2 (28 -11-21 B&W Alphen aan de Rijn, 3-1-22 PS). De essentie van deze reactie was als volgt:

1. Voorkom het verplaatsen van leefbaarheidsproblematiek nabij de hefbrug van Boskoop naar andere delen van Boskoop
2. Maak een rondweg óm het dorp en niet dóór het dorp
3. Maak een toekomstbestendige en structurele oplossing voor de oost-westproblematiek. Verken een tweede oeververbinding en voeg aan het gebied kwaliteit toe (natuurontwikkeling). Dit leidde tot de concrete suggestie om de mogelijkheden van tracé W20-2 in combinatie met een tweede oeververbinding te verkennen.

U heeft nu 3 oeververbindingen verkend (Noord, Midden, Zuid). Redenerend vanuit de essentie van de eerdere reactie vanuit de bewoners van het noorden van Boskoop komen we tot de onderstaande conclusies.

- De huidige variant Midden (dwars door een kwekerijgebied) heeft een extreem effect op de leefbaarheid en bedrijvigheid van het noorden van Boskoop en wordt afgewezen. Een eventuele combinatie van de Midden-variant met een "ruilverkaveling" om de negatieve effecten te verminderen is tijdrovend, niet realistisch en door de impact en lange uitvoeringstermijn funest voor de bedrijvigheid in dit gebied. Wat de variant Zuid (dwars door Snijdelwijk) betreft heeft u zelf al besloten deze niet meer verder te verkennen vanwege de onverantwoorde effecten op deze woonwijk.
- De variant Noord past het meest bij ons eerdere voorstel (combinatie W20-2 met oeververbinding). De variant gaat óm het dorp en is ten opzichte van de andere varianten daardoor gunstiger qua leefbaarheid. Het combineert een oost-westverbinding met een noord-zuidverbinding richting N11. Combineer deze variant met natuurontwikkeling in het afgesneden deel nabij Spijkerboor zodat een extra kwaliteit wordt toegevoegd aan dit gebied: zie tevens eerdere reactie PARK. Wij raden u aan bij verder onderzoek van dit tracé te verkennen of er optimalisatie in tijd en ligging te bereiken is door aan de westzijde van de spoorlijn het tracé binnen het blok tussen Loeteweg en Burgemeester Smitweg eventueel te verschuiven.

Daarnaast hebben wij een aantal onderzoeksvragen:

- Een aquaduct zal met het oog op de scheepvaart in de Gouwe voor het verkeer een betere oplossing zijn dan een brug. De investering is hoger maar de levensduur langer en onderhoudskosten lager. Wij verzoeken u deze optie te onderzoeken.
- We verzoeken u cijfermatig aan te geven wat het effect is van de verkeersbewegingen indien al het vrachtverkeer van de Boskoopse Hefbrug wordt afgehaald en de Hefbrug verkeerskundig wordt afgewaardeerd.

Met vriendelijke groet,

Bijlage: Eerder verzonden brief namens 306 bewoners naar B&W (28 november 2021) en PS (3 januari 2022)

Boskoop, 28-11-2021

Onderwerp: infrastructuur Noord-Boskoop

Geachte gemeenteraadsleden en college van B&W,

In het kader van plan BeterBereikbaarGouwe (BBG) wordt gezocht naar een alternatieve ontsluiting voor Boskoop en omgeving. Dit ter vermindering van het verkeer dat over de Hefbrug rijdt. Anno november 2021 worden aan de bevolking twee varianten voorgelegd:

- **W 20-1** Schans- Jagerspad Boskoop- Nessepolder- daarna diffuus door noordelijk deel Boskoop
- **W 20-2** Schans- Jagerspad- parallel aan Spijkerboor- Burgemeester Smitweg- verlengde Roemer- ITC

De ondergetekenden

- constateren dat noord-zuid maatregelen geen oplossing bieden voor een oost-westprobleem in Boskoop; slechts 5 a 6 % verkeersreductie op de Zijde tegen zeer hoge kosten (€ 25,5/ € 22,8 mln)
- constateren dat bij een directe aanleg van een tweede oeververbinding (O-W) de noordelijke aansluiting van W20varianten naar de N-11 volledig overbodig is daar de N207 noord al aansluit op de N-11 (kostenbesparend)
- verzoeken daarom een tweede oeververbinding aansluitend op W20-2 in dit stadium te onderzoeken als input voor besluitvorming. W20-2 (=weg óm Boskoop) zal dan gescheiden moeten blijven van de Nessepolder om toenemend diffuus vracht- en personenverkeer in het dorp te voorkomen.
- wijzen variant W20-1 af.

Wij pleiten voor het grondig verkennen van de mogelijkheid om een tweede oeververbinding aansluitend op W 20-2 te realiseren ter hoogte van Baanwegse Kade-Toegangseweg. Dus een route die "om" Boskoop gaat in plaats van dóór Boskoop zoals W20-1. Het grootste probleem nabij Boskoop is de oost-west verbinding: een tweede oeververbinding leidt tot een echte oplossing. Alle andere aangeboden oplossingen zijn blijvende of tijdelijke lapmiddelen. De leefbaarheidsproblematiek van de Zijde wordt verplaatst naar andere delen van het dorp. De BAG-rapportages laten zien dat de effectiviteit van W20-1/W20-2 slecht is (nauwelijks verkeersreductie op de Zijde/Hefbrug). Een tweede oeververbinding kan een moeizame en slecht functionerende verbinding via de groenzone tussen Boskoop en Alphen aan de Rijn voorkomen.

De ondergetekenden achten W20-1 ongeschikt om de volgende redenen:

- Vanaf het Jagerspad gaat het verkeer diffuus door Boskoop bewegen. Hierdoor ontstaat een "u-zoekt-het-maar-uit-variant".
- De Loete en de Parklaan zijn afgesloten voor vrachtverkeer. Het vrachtverkeer resteert dus maar één mogelijkheid; namelijk Paddegat en Laag Boskoop. Bij het Paddegat, een drukke schoolroute/fietsroute van en naar Alphen aan den Rijn, is in de zomer van 2021 zojuist om veiligheidsredenen een (vernieuwde) 30 km zone aangelegd. Laag Boskoop, Paddegat, Parklaan, Loete en Nessepolder zijn ongeschikt voor snel rijdende, toenemende verkeerstromen. Ze zijn ook niet geschikt te maken.
- De aanrijroutes conflicteren met de drukbezochte ijs- en skeelerbaan van Boskoop.
- Er kan geen tunnel onder het spoor bij de Loete gemaakt worden omdat aan de westzijde van het spoor direct de inrit van een grote, nieuwe en kapitaalintensieve boomkwekerij zit (zie CROW-normen). Verkeersberekeningen die op de bouw van een tunnelbak gestoeld zijn deugen dus niet.
- De toe- en afvoer verloopt dus via woonwijken, sportgebieden en gemengde wijken met boomkweker/woongebieden. In totaal komen hier ca 250 uitritten/huisaansluitingen op uit! De wegen die men wil benutten voor de verkeersdoorstroming bevatten veel bochten, kruisingen en bruggetjes.
- W20-1 combineert een drukke fietsroute met toenemend verkeer: het wordt onveilig
- We beschouwen deze variant als niet verantwoord, gevaarlijk, verkeerstechnisch onlogisch en wijzen deze variant af.

De variant W20-2 in combinatie met een oeververbinding over de Gouwe vinden wij een veel logischer keuze om de volgende redenen:

- Het vracht- en personenverkeer wordt **niet** aan haar lot overgelaten, maar **óm** Boskoop geleid via daarvoor geschikte (nieuwe) wegen en een zojuist aangelegde boomkwekerijweg (de verlengde Roemer/Dijgraafweg). Diffuse verspreiding door Boskoop wordt voorkomen.
- Op deze route komen nauwelijks uitritten/huisontsluitingen voor (ca 40 stuks tot Laag Boskoop); ruim 6 x minder dan bij W20-1 en bijbehorende doorstroomwegen.
- Deze infrastructuur wordt **niét** gecombineerd met een doorgaande fietsverbinding. De doorgaande fietsverbinding loopt via de relatief rustige Nessepolder. Dit is veiliger.
- Indien een tweede oeververbinding nabij de Gouwe aangelegd wordt, kan deze variant een toename van het verkeer aan.
- De zone tussen de nieuw aan te leggen weg en Spijkerboor kan uitstekend benut worden voor natuurontwikkeling en versterking van de landschappelijke en ecologische structuur (zie bijlage). Een tunnel onder het spoor kan worden gelokaliseerd tussen Bedelaarsbos en Spijkerboor en verlengd worden om de groenstructuur en fiets/wandelroute te sparen.

Samengevat: we pleiten voor een toekomstbestendige oplossing en geen probleem-veroorzakende lapmiddelen. Neem een voorbeeld aan rondwegen rond andere dorpen. Het geld kan maar één keer uitgegeven worden.

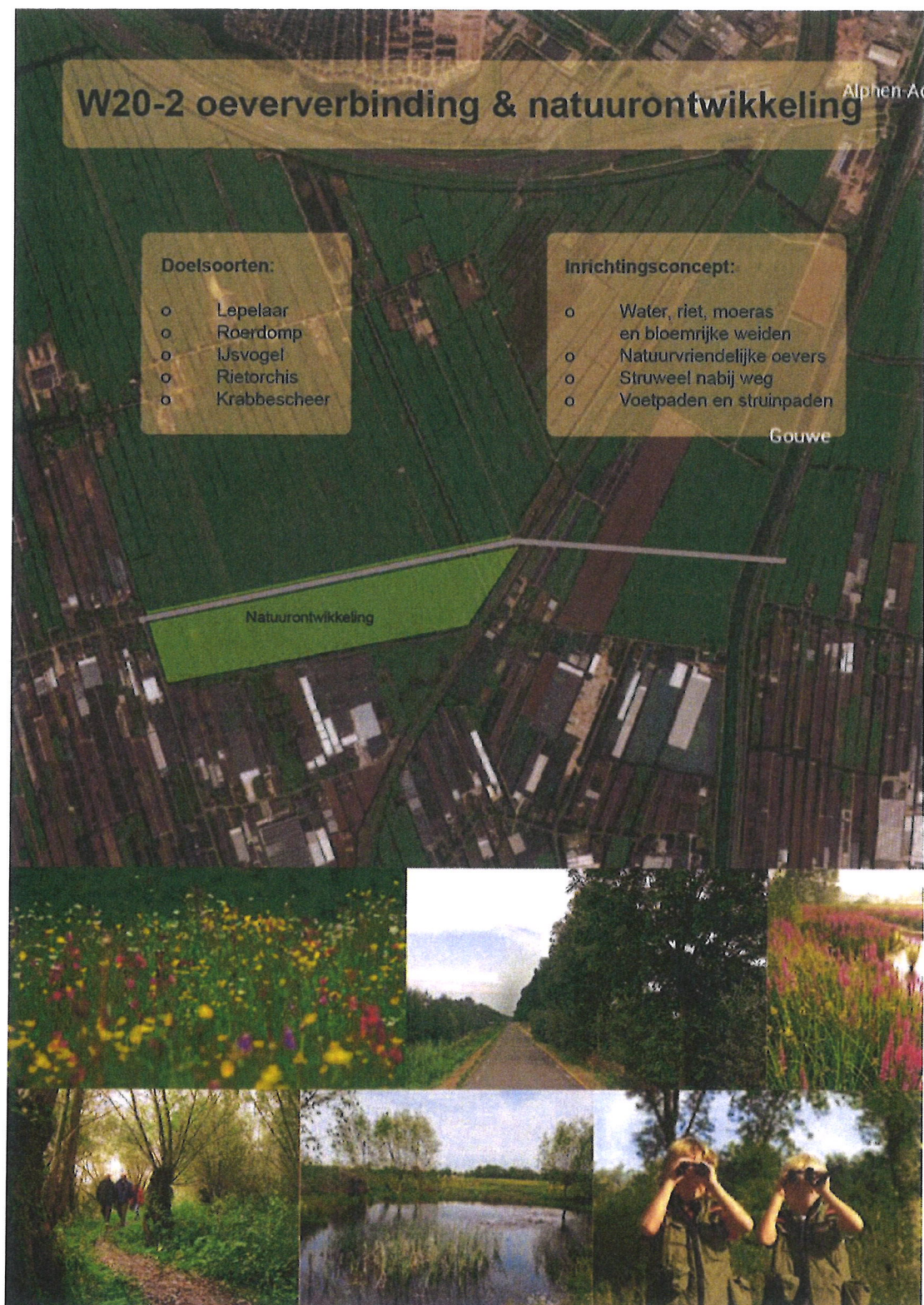
Met vriendelijke groet

Bijlagen:

- Bijlage 1: kaart W20-2 inclusief 2e oeververbinding en natuurontwikkeling nabij Spijkerboor
- Bijlage 2: foto verlengde Roemer/Dijgraafweg
- Bijlage 3: foto's ijsbaan met parkeren langs Paddegat en 30 km zone Spoorhaven
- Bijlage 4: foto's wegen met vele uitritten
- Bijlage 5: foto's van karakteristieke bruggetjes; niet geschikt voor vrachtverkeer en grote verkeersstromen.
- Bijlage 6: lijst 306 ondergetekenden (steunbetuigingen)

## Bijlagen bij brief "Infrastructuur Noord-Boskoop"

Bijlage 1: W20-2, natuurontwikkeling bij Spijkerboor en 60 km-weg (referentie Nieuwegeweg Loosdrecht)



**Bijlage 2: W20-1 -> Verlengde Roemer / Dijkgraafweg; geschikt voor vrachtverkeer/doorgaand personenverkeer**



Verlengde Roemer: speciaal voor de boomkwekerij aangelegde nieuwe weg. Nauwelijks inritten. Goed bruikbaar voor doorgaand verkeer. Geschikt voor een ontsluiting **OM HET DORP**.

**Bijlage 3: W20-1 parkeren ijsbaan en 30 km zone bij Spoorhaven/Berkenweg:**



Parkeren bij ijsbaan. Voer W 20-1 niet uit: trek het verkeer **NIET DOOR** het dorp maar leidt het **OM HET DORP** (rondweg W20-2)

**Bijlage 4: W 20-1 Laag Boskoop / Loete / Nespolder met vele uitritten: niet geschikt voor toename verkeer.**



Laag Boskoop, Loete en Nespolder zijn qua profiel en de vele uitritten ongeschikt voor sterke toename verkeerstromen. Idem Parklaan en Paddegat. Voer W 20-1 niet uit: trek het verkeer **NIET DOOR** het dorp maar leidt het **OM HET DORP** (rondweg W20-2)



Kapitaalintensieve, in aanbouw zijnde boomkwekerij met inrit pal bij het spoor: ongeschikt voor het maken van een tunnelbak. Voer W 20-1 niet uit: trek het verkeer **NIET DOOR** het dorp maar leidt het **OM HET DORP** (rondweg W20-2)

**Bijlage 5: W20 - Karakteristieke Boskoopse bruggetjes; niet geschikt zijn voor snel rijdend vrachtverkeer/grote verkeerstromen**



Karakteristieke, smalle kwetsbare bruggen Parklaan, Loete, Laag Boskoop. In 2021 is Karakteristieke brug in de Loete vernield door vrachtverkeer en vervangen.

Voer W 20-1 niet uit: trek het verkeer **NIET DOOR** het dorp maar leidt het **OM HET DORP** (rondweg W20-2)

**Bijlage 6: lijst 306 ondergetekenden (steunbetuigingen)**

<b>306 Steunbetuigingen voor brief november 2021 "Infrastructuur Noord-Boskoop"</b>			
<b>Datum: 28-11-2021</b>			
<b>Achternaam</b>	<b>Voornaam en/of voorvoegsel</b>	<b>Straat en huisnummer in Boskoop</b>	<b>Aantal steunbetuigingen</b>



IVN Alphen aan den Rijn

Projectorganisatie Beter Bereikbaar Gouwe  
t.a.v. beterbereikbaargouwe@pzh.nl

Alphen aan den Rijn, 29 december 2023

Betreft: reactie op schetsontwerpen voor de O-W verbinding bij Boskoop

Het IVN Alphen aan den Rijn heeft kennis genomen van de 3 varianten nieuwe oeververbinding Boskoop en geeft hieronder de volgende reactie.

**Schrap de noordelijke variant zoals eerder afgesproken**

Wij hebben ons diverse keren uitgesproken tegen ontsluitingsvarianten ten noorden van de Spijkerboorsekade. De gemeente Alphen a/d Rijn heeft o.a. gesteund door een petitie met ca 5000 handtekeningen besloten om niet noordelijk van de Spijkerboorsekade/Baanwegsekade te zoeken naar een nieuwe Oost-West verbinding over de Gouwe bij Boskoop.

Het bevreemd ons daarom dat de noordelijke variant toch weer op tafel ligt. We merken dat dit vervolgens weer leidt tot pleidooien voor andere afgewezen varianten, zoals door het Zaanse Rietveld. Een herhaling van zetten. Wij zijn van mening dat ook de noordelijke variant niet verder bekeken moet worden, maar te focussen op de middenvariant.

**Focus op uitwerkingsrichtingen middenvariant**

De middenvariant is als denkrichting al opgenomen in de nota "Het kan anders, het kan beter" (2019) van het Molenberaad. Ongetwijfeld levert deze variant ook veel tegenreacties op. Uit verkeersberekeningen blijkt echter: hoe dichter bij de hefbrug hoe effectiever verkeerskundig bezien. En hoe zit het met stikstof? Is daar al naar gekeken? Hoe zuidelijker, hoe verder van de Nieuwkoopse Plassen.

Wij zien daarom twee mogelijke uitwerkingsrichtingen.

1. Er moet een flinke bandbreedte als zoekgebied worden aangehouden voor de middenvariant en deze variant kan niet anders dan ondersteund worden met een reconstructie van het sierteelt gebied. Zoek ook aansluiting bij de transformatiegebieden. En ga niet met een ruime boog westelijk om het ITC-terrein heen.

Het is ons niet ontgaan dat er nogal wat kleinere bedrijven zijn gestopt en schaalvergroting is opgetreden. Hoe is het economische perspectief van de rest van de bedrijven? Wat betekent deze ontwikkeling voor de verkeersbewegingen/verkeersaantallen. Past de oplossing van een middenvariant Oost-West nog wel bij de veranderde situatie?

2. Dat brengt ons bij een andere benadering van de problemen in het gebied. Als de Bodegraven-boog en de tunnel in Hazerswoude worden gerealiseerd, de schaalvergroting ruimtelijk (sterker) wordt gestuurd naar westelijke richting en de hefbrug in Boskoop wordt afgesloten voor vrachtverkeer is een ingrijpende nieuwe oost-westverbinding misschien niet meer nodig.