

Nadieh Roodbeen

Van:
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 23:03
Aan: beterbereikbaarbouw
Onderwerp: Artikel Leidsch Dagblad over bezwaren Voorweg tegen Variant Midden
Bijlagen: 20230111 voorweg boos over variant midden.docx

Dag,

Ik heb een gesprek gehad met enkele bewoners van het buurtschap Voorweg over hun zorgen rond Variant Midden. De weerslag daarvan vindt u in de bijlage.

Ik heb een aantal vragen daarover:

Klopt het dat er een tien meter hoog talud naar de Voorweg moet worden aangelegd vanuit de polder en dat daar vijf huizen, een deel van de opstallen van een zorgboerderij en waarschijnlijk een monumentale boerderij voor moeten wijken?

Klopt het dat er in het gebied problemen verwacht kunnen worden met zout kwelwater?

De bewoners vinden het plan onhaalbaar en willen het zo snel mogelijk van tafel. Wat is uw reactie daarop?

Ik wil het artikel woensdag rond 17 uur publiceren. Lukt het om voor die tijd een reactie te geven?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Verslaggever

E
M

www.leidschdagblad.nl

Leidsch Dagblad

Redactie Leidsch Dagblad
Schuttersveld 9
2316 XG Leiden

Mediahuis
Basisweg 30, Amsterdam
Postbus 2603, 1000 CP Amsterdam
www.mediahuis.nl

KvK 37014187 BTW NL0010.44.102.B.01

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

Buurtschap Voorweg bij Hazerswoude-Dorp wil dat één van de plannen om de bereikbaarheid van Boskoop te verbeteren zo snel mogelijk van tafel gaat. Het is volgens hen totaal onhaalbaar, maar zo lang het boven hun hoofden zweeft, voelen ze zich erdoor 'geijzeld'.

Vijf verschillende overheden, onder wie de provincie en de gemeente Alphen aan den Rijn werken aan plannen om de bereikbaarheid van het gebied rond de Gouwe te verbeteren. Een van de voorstellen - 'Variant Midden' - is een vrijwel volledig nieuw aan te leggen weg tussen de provinciale weg N455, langs het Bentwoud en het International Trade Centre en vervolgens met een slinger naar de provinciale weg N207.

Het buurtschap Voorweg vreest dat ze daar op verschillende manieren door wordt getroffen, leggen woordvoerders Paul van der Valk en Thomas Hoogenboom uit. „De nieuwe weg moet met een vijf meter hoog viaduct over de Voorweg heen. Maar omdat de polder zelf vijf meter later dan de weg ligt, moet er een talud van tien meter hoog komen”, zegt Hoogenboom. „Daarvoor moeten sowieso vijf huizen wijken, enkele gebouwen van een zorgboerderij en hoogstwaarschijnlijk ook een ernaast gelegen monumentale boerderij. De kinderen op de zorgboerderij hebben een prikkelarme omgeving nodig. Die is verdwenen als er een tien meter hoog talud met druk vrachtverkeer pal naast de zorgboerderij ligt.”

De bewoners van de Voorweg maken zich volgens Van der Valk en Hoogenboom ook grote zorgen over het toenemende verkeer in de buurt en over het landschap dat de nieuwe weg zal doorsnijden. Van der Valk: „Die verbinding gaat dwars, echt letterlijk dwars, door een groot aantal percelen. Veel tuinders zijn zo voor de helft van hun grond afgesneden. Ik weet dat één van hen net voor tien miljoen euro heeft geïnvesteerd in nieuwe kassen. Dat is straks weggegooid geld.” Ze vinden de route des te vreemder omdat Alphen aan den Rijn het kweken in het sierteeltgebied van Boskoop heeft uitgeroepen tot immaterieel erfgoed. „Daar leg je toch geen drukke weg doorheen”, vindt Van der Valk.

Zout water

Of het plan er ooit zal komen, daar hebben ze enorme twijfels over. De kosten voor het uitkopen en schadeloosstellen van ondernemers en agrariërs zal volgens de beide Voorweg-woordvoerders enorm zijn. „En dan heb ik het nog niet eens over de aanleg van een volledig nieuwe weg en de bouw van een nieuwe brug of viaduct over de Gouwe, waar het uiteindelijk allemaal om draait.” Van der Valk wijst bovendien op het probleem van zout kwelwater in de polder. „In de buurt van de Voorweg mag je nog niet eens een paal diep in de grond slaan omdat er dan zout water naar boven komt en je de waterkwaliteit in gevaar brengt. Hoe kan je dan een tien meter hoog talud aanleggen op slappe veengrond zonder de grootst mogelijke ellende te veroorzaken?”

Als er zoveel nadelen aan Variant Midden kleven, dan lost het probleem zich vanzelf op, zou je als buitenstaander denken. Maar zo simpel is het volgens de beide woordvoerders niet. „Het komende jaar worden de plannen bekeken op hun haalbaarheid. Althans, dat is de planning”, zegt Hoogenboom. „We moeten eerst maar eens afwachten of ze dat halen. Ondertussen kunnen de bewoners in dit gebied helemaal niets meer. Is het nog de moeite waard om te investeren in je bedrijf of je woning? En als je dat wilt, gaat de bank dan akkoord? Daarom moet dit plan zo snel mogelijk worden ingetrokken.”

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontleemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

<p>Sociale cohesie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Al in de onderzoeksfase van dit tracé blijkt variant Midden een splijtzwam te zijn in de gemeenschap, de polarisatie die daardoor ontstaat is een gevaar voor onze democratische rechtstaat en de leefbaarheid in de directe omgeving omdat de sociale cohesie sterk daalt: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Doordat er meerdere varianten in dezelfde gemeenschap worden onderzocht leiden gevoelens van ‘not in my back yard’ ertoe dat andere varianten worden aangewezen als betere optie. In de omgeving van die andere variant wonen echter vaak familie, vrienden en/of kennissen van belanghebbenden en zo begint polarisatie tot in familie sfeer aan toe. Buurtschap Voorweg wijst bewust om die reden niet naar andere varianten als de betere optie en draagt ook geen nieuwe varianten aan. ◦ Deze polarisatie speelt tussen tracés over bestaande wegen ten opzichte van die over niet bestaande wegen en ook tussen de varianten Noord, Midden en Zuid. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zo hebben wij bij het inspreken bij de commissieraadsvergadering op 12 januari jl. van één van de insprekers gehoord dat variant Midden ‘kansen’ biedt voor ruilverkaveling. ▪ Zo word buurtschap Voorweg gevraagd samen te werken met belanghebbenden van de ene variant om de derde variant aan te wijzen als de beste optie. ▪ Binnen ons buurtschap zijn er kwekers die al op leeftijd zijn en geen opvolging hebben die voor variant Midden zijn om een flink zak compensatie geld te kunnen ontvangen.
<p>Bereikbaarheid (via weg en via water)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (Vracht)verkeer dat naar de A12 wil vanaf ITC/PCT terrein kan via de Hooigeveense weg (N455) en de N209 richting Zoetermeer rijden. (Vracht)verkeer dat vanaf ITC/PCT naar de A4 wil kan vanaf de Hooigeveense weg (N455) naar de N11 via de Gemeeneweg (N209) door Hazerswoude-Dorp. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Daar dan wel een goede tunnel maken onder het kruispunt - is nu al noodzaak-, en dan wel een echte tunnel, zodat het dorpsleven en -verkeer bovengronds op een leefbare wijze doorgang kan vinden. Dat betekent dat een nieuwe oeververbinding vooral voor <u>lokaal</u> verkeer nodig is en dan is deze variant Midden geen logische oplossing, want te ver omrijden voor de bewoners van Boskoop en het bestemmingsverkeer. • De variant Midden is ook geen logische oplossing voor ontsluiting van het ITC/PCT terrein richting het noorden en het vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de kwekerijen in het sierteeltgebied waar de Voorweg deel van uit maakt. Het sierteelt verkeer voor Voorweg – Burgemeester Smitweg – Compierkade – De Loete – Dijkgraafweg – Roemer komt en gaat niet vanaf het ITC/PCT terrein maar via de Roemer of de Middelweg naar de Hooigeveense weg. Dit verkeer kan dezelfde routes nemen als genoemd bij de eerste bullet. • Indien een oeververbinding /aquaduct ter hoogte van de Halve Raak het doel van de opdracht/het onderzoek is, benut dan juist wel bestaande wegen in het sierteeltgebied. Vanwege de breedte en het onderliggende veen wordt - ook nu al - rustig gereden op deze bestaande wegen. Zorg dat de oeververbinding goed bereikbaar is voor personenauto verkeer uit de woonwijken van Boskoop. Dan is er bij lange files voor de Hefbrug of wanneer de Hefbrug in onderhoud of reparatie is, een goede uitwijkmogelijkheid. Variant Midden is veel te ver van Boskoop voor personenverkeer vanaf de Zijde en de achterliggende wijken om als uitwijkmogelijkheid dienst te doen.

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en onttrekt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Verkeersveiligheid	<ul style="list-style-type: none"> • Het tracé komt langs vele uitritten van het ITC/PCT terrein, dit zorgt voor onveilige situaties. • Er wordt al een fietspad met een ecologische en recreatieve structuur aangelegd tussen Hoogeveenseweg en Voorweg, dit loopt langs de noordwesthoek van het ITC/PCT terrein en wordt deel overlapt door het tracé van variant Midden. Een deel van dat fietspad wordt nog dit jaar geasfalteerd. De aanleg van een provinciale weg op hetzelfde tracé zorgt voor onveilige situaties. • Het tracé van variant Midden voert rakelings langs Zorgboerderij Swaenensteyn, deze Zorgboerderij fungeert als een school voor kinderen en jongeren met ADHD, autisme, depressie, angststoornissen en zelfmoordgedachten en zijn gebaat bij een prikkelarme omgeving en een rustige verkeerssituatie. • De bouwput die voor langere tijd gaat ontstaan aan de Voorweg zorgt voor onveilige situaties voor de vele scholieren die het fietspad van de Voorweg gebruiken voor hun woon-school verkeer en hun woon-vrijtijdsbesteding verkeer. Hetzelfde geldt voor woon-werk en recreatie fietsverkeer van bewoners van zowel Boskoop, Hazerswoude-Dorp als de omgeving. • Er komt meer verkeer vanuit de richting Hazerswoude-Dorp over de Voorweg om via Dijkgraafweg naar de nieuwe oeververbinding te rijden. Voorheen reed dit verkeer via de Hoogeveense weg naar de Zijde en de Hefbrug. Dit komt de verkeersveiligheid van de Voorweg, die al druk genoeg is met het lokale (sierteelt gerelateerd) verkeer. De route krijgt door dit tracé een aanzuigende werking op sluisverkeer als er elders file staat.
Economie	<ul style="list-style-type: none"> • In de tijd waarin we nu leven in ons propvolle West - Nederlands economisch gewin ondergeschikt aan leefbaarheid; is welvaart ondergeschikt aan welzijn. Daarbij is de natuur de belangrijkste stakeholder van onze hedendaagse samenleving aan het worden, biodiversiteit is voorwaarde voor het voortbestaan van de mensheid (Daarom in december 2022 de VN-top in Montreal over biodiversiteit). • Ontwikkeling van het ITC/PCT terrein naar een nog groter industrieterrein richting de Middelweg, waarbij de voorwaarde 'sierteelt gerelateerd' zichtbaar steeds meer onder druk komt, is een bedreiging. Verdere verdozing langs de Hoogeveenseweg is nu al gaande, dit kan zich gemakkelijk uitbreiden langs het nu voorgestelde tracé, het sierteelt gebied in. Dat is een bedreiging voor de bestaande situatie, daarom moet de groene buffer die de Voorweg nu vormt intact blijven. • De meerwaarde voor de economie van het (sierteelt)gebied is niet aangetoond in verkeerscijfers, sterker nog, het levert alleen maar schade op aan levenswerk en broodwinning van alle bedrijven. Naast de sierteelt bedrijven zijn dit bijvoorbeeld Natuurkampeertreinen NTKC, Zorgboerderij Swaenensteyn, het Natuurhuisje vakantiewoning B&B Het Koetshuis en Leefstijlcoach Jeannette voor professionele zorg aan mensen met een burn-out op een inspirerende groene locatie.

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontleemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Leefbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> • Het is hoogst onzorgvuldig en ontoelaatbaar dat de Provincie <u>in strijd met een bestemmingsplan</u> hier een weg projecteert. • Deze weg loopt langs Zorgboerderij Swaenensteyn waar vele kinderen in een prikkelarme omgeving komen om te herstellen en te leren. Daar verlenen de Gemeente Alphen a/d Rijn, de Provincie en de Europese Unie subsidies voor. Dit grote maatschappelijke belang wordt ernstig bedreigd door de aanleg van dit tracé, bedrijfsvoering kan dan niet meer gecontinueerd worden. • De bewoners van Buurtschap Voorweg hebben er bewust voor gekozen om in het sierteelt gebied in het Groene Hart te gaan wonen. Dus ja, daar horen lokale sierteelt gerelateerde verkeersbewegingen bij. Een viaduct echter, is verwoestend voor de bewoners vanwege: <ul style="list-style-type: none"> ○ stankoverlast van uitlaatgassen in onze woonomgeving, ○ de wijdverspreide geluidshinder van het langsrazende wegverkeer - waaronder zwaar vrachtverkeer - in onze woonomgeving, ○ de uitstoot van fijnstof in onze woonomgeving, ○ de uitstoot van uitlaatgassen zoals stikstof en CO2 in onze woonomgeving, ○ om maar niet te spreken van de visuele schade die wordt aangericht aan het eeuwenoude landschap door een viaduct (zoals die over de N11 bij Hazerswoude Rijndijk!!!) over onze mooie landelijke lokale weg, al vele honderden jaren op de kaart als buurtschap met lintbebouwing en cultuurhistorisch waardevolle gebouwen die moeten verdwijnen <p>Het verkeer dat over dit tracé zou gaan rijden is veelal niet (lokaal) sierteelt gerelateerd, hier hebben bewoners <u>niet</u> voor gekozen.</p> • Op 175 m afstand van de locatie waar dit tracé de Voorweg kruist, ligt het grootste natuurkampeerterrein van de Nederlandse Toeristen Kampeer Club (NTKC) die door het extensieve gebruik en het bevorderen van een grote biodiversiteit een vogelrijk gebied met zeldzame soorten heeft ontwikkeld. Verbinding met het Bentwoud via de ecologische, recreatieve fietsverbinding is voorzien. Dit al tientallen jaren door alle gemeentebesturen gekoesterde terrein, dat vele buitenlandse wandelaars en fietsers trekt in het Groene Hart, wordt hard geraakt door dit tracé vanwege de korte afstand langs de 600 meter oostelijke lengte van dit terrein. Het wordt daardoor onleefbaar en dus onaantrekkelijk voor natuurkampeersers. • De kavel achter woonhuis , dat grenst aan de Voorweg, is 1,7 ha natuurgebied dat verwoest wordt door dit tracé. <ul style="list-style-type: none"> ○ Er is een grote natuurvijver waarin diverse eenden en zwanen zwemmen en er elk jaar hun nesten rondom maken ○ Er zijn grote velden met weidebloemen aangelegd ○ Er staan circa 200 bomen ○ Door de Vogelwerkgroep zijn er diverse uilenkassen opgehangen ○ In de boomgaard lopen een 10 tal Ouessant schaapjes ○ Met subsidie van Landschapsfonds Alphen aan den Rijn en omstreken hebben de eigenaren diverse hoogstam fruitbomen kunnen aanplanten in de bestaande boomgaard, zodat er nu 50 fruitbomen staan <ul style="list-style-type: none"> ▪ Als gevolg hiervan nemen de eigenaren deel aan het bijenonderzoek welke wordt begeleid door Naturalis in Leiden.
--------------	--

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en onttrekt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Draagvlak	<ul style="list-style-type: none">• Zie onze uitgebreide toelichting in ons geformuleerde extra toetsingscriterium Zorgvuldigheidsbeginsel. Het feit dat er in een resultatenmatrix van een Quick Scan van BBG een plus bij Draagvlak staat terwijl de omgeving nog niet eens expliciet bevraagd is, roept veel grote vraagtekens op. Laat duidelijk zijn dat er nul draagvlak is vanuit Buurtschap Voorweg, zeg maar 1000 minnen op een rij in de matrix. Dit is ook duidelijk naar voren gebracht in het eerste gesprek van BBG met de 4 vertegenwoordigers van ons buurtschap. Dus hoe die plus in de Quick Scan terecht is gekomen is een raadsel.• We zijn als bewoners en ondernemers van Buurtschap Voorweg door een dramatisch slechte communicatie overvallen en niet tijdig en niet goed geïnformeerd over deze onbegrijpelijke variant. Met een QR code in een slecht bezorgd advertentieblaadje informeer je belanghebbenden niet. Dat is alleen het zenden van de boodschap en niet het zorgdragen voor een goede ontvangst door de doelgroep. Als bewoner van de Voorweg is het niet duidelijk dat als er schetsen van een nieuwe oeververbinding te bekijken zijn, dat dit dan wel eens zou kunnen betekenen dat jouw huis moet verdwijnen. De Gouwe ligt immers niet bij ons in de buurt. Een aankondiging van een luchtfoto van het gebied met een lijn dat het tracé moet voorstellen had veel meer de aandacht getrokken. Waarom is dat nagelaten? Daarnaast is het opmerkelijk dat maar een handjevol aanwonenden een brief hebben ontvangen met een uitnodiging voor maximaal 4 vertegenwoordigers om tekst en uitleg te geven bij de schetsen van nieuwe variant. De rest van de belanghebbenden hebben het aan bezorgde bureaus te danken dat zij geïnformeerd zijn over het feit dat deze variant in onderzoek is. En dat het 'alleen nog maar een onderzoek' is, is géén geruststellende uitspraak. Een onderzoek wordt immers gedaan om een besluit te kunnen nemen.• Op de website van BBG staat een brief voor de bewoners gedateerd 2 november 2022 met informatie omtrent webinar en inloopavonden. Deze brief is NOOIT verstuurd. In onze WhatsApp groep Buurtschap Voorweg is dit geïnventariseerd, niemand heeft deze brief ontvangen. Daarmee wordt het draagvlak nog kleiner. Desgevraagd aan de omgevingsmanager tijdens één van de inloopavonden moest zij toegeven dat deze brieven inderdaad niet verstuurd zijn omdat de verantwoordelijke op vakantie was.• Op de inloopavonden wordt de schets van dit tracé getoond op verouderde kaarten, deze zijn minimaal 2 jaar oud.• De Gemeente Alphen aan den Rijn probeert nu, onder druk van wat werkgevers, het fietspad met ecologische/recreatieve structuur dat nu al wordt aangelegd, alleen voor woon-werk verkeer aan te laten leggen. Dit is onzorgvuldig en ontoelaatbaar. De bezwarencommissie van de Gemeente heeft dit bevestigd in de bezwaarprocedure van één van de bewoners van de Voorweg. In de koopakte van de grond ervoor is de recreatieve/ecologische structuur voor dit fietspad vastgelegd. In het bezwaar van de Voorwegbewoner werd al voorzien dat de komst van een fietspad wel eens een voorbode zou kunnen zijn voor de aanleg van een weg die de Voorweg als groene buffer tussen Industrierrein en sierteelt- en landbouwgebied zou doorbreken. Dit lijkt met dit voorgestelde tracé waarheid te worden.
-----------	---

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontleemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Technische uitvoerbaarheid	<ul style="list-style-type: none">• De matrix met beoordelingscriteria is onzorgvuldig en misleidend ingevuld (zie toetsingscriterium zorgvuldigheidsbeginsel). Hieruit blijkt dat er geen vooronderzoek is gedaan naar de kenmerken van dit gebied om de haalbaarheid in te schatten.• Boskoop (Zijde) heeft nauwelijks iets aan het tracé, wat ook blijkt uit de cijfers, namelijk beperkte afname van het verkeer op de Zijde.• Boskoop 'overig' heeft nauwelijks iets aan het tracé, terwijl een tweede oeververbinding wel noodzakelijk is met de wrakke Hefbrug die veel opengaat en veel onderhoud nodig heeft waardoor deze dan buiten gebruik is.• Groot risico op heischade aan huizen, catastrofaal voor de historische panden, voor zover die nog behouden kunnen blijven.• Groot risico op het opkomen van zoute kwel uit de diepliggende polder door het zandlichaam heen. Dit is door BBG niet onderzocht door eenvoudig navraag te doen bij Hoogheemraadschap. Dat is toch het minste wat in vooronderzoek om de haalbaarheid in te schatten gedaan had moeten worden alvorens dit tracé bij bewoners voor te stellen en daar veel stress te veroorzaken.
----------------------------	---

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Kosten	<ul style="list-style-type: none">• Er is geen budget voor Variant Midden, niet in euro's en niet in benodigde stikstofruimte. Het is maar de vraag of dat er wel gaat komen.• De kosten die zijn begroot volgens de Quick Scan zijn hoger dan die van de andere varianten die al onderzocht zijn en zullen in werkelijkheid nog veel hoger zijn omdat heel veel kosten niet zijn meegenomen.• De kosten van grondverwerving, planschade, wegaanleg door een slap veengebied, lange onderheide op- en afritten vanwege de doorvaarthoogte van een brug en onderhoudskosten van een brug vergeleken met een viaduct zijn nog niet meegenomen.• Uitkoop en schadeloosstellingen zijn niet begroot.• Kosten die niet in geld zijn uit te drukken (kwalitatieve kosten):<ul style="list-style-type: none">○ Bewoners en ondernemers zijn gegijzeld door de onderzoeken naar deze en andere varianten in dit gebied. En wie weet hoelang dat nog gaat duren want dit gaat al jaren zo. Als het deze variant het niet wordt, komt er weer een andere variant uit de la. Als je zou willen verhuizen, verbouwen of zou willen investeren in duurzaamheid in of rond de woning of je zou je bedrijf willen uitbreiden of willen veranderen dan kun je de beslissingen nu niet nemen omdat je niet weet wat er komen gaat. Waardedaling is al een feit doordat dit onderzoek is gestart.○ Het onderzoek heeft nu al enorm veel stress opgeleverd en dit levert grote gezondheidsschade op, zeker als pas over een jaar duidelijk wordt wat er besloten wordt.
--------	---

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontleemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Ruimtelijke kwaliteit	<ul style="list-style-type: none">• De weg is geprojecteerd in een bestemmingsplan dat op die plaats voorziet in een ecologische, recreatieve fietsverbinding die via de bestaande fietstunnel zal aansluiten op het Schravenwildertpad door het Bentwoud, verbijzonderd en verzelfstandigd ten opzichte van andere routes. De ervaring leert dat paden als deze ook door wandelaars worden gebruikt. Dit bestemmingsplan wordt ondermijnd door variant Midden en aanpassing kan rekenen op massaal verzet.• Wegen zou je moeten bundelen met andere infrastructuur (vuil bij vuil houden). Als het gaat om een verbeterde verbinding naar N11/A4 en N11/A12 bouw dan een provinciale weg langs de HSL die die route al heeft.• Door de aanleg van dit tracé met viaduct over de Voorweg wordt:<ul style="list-style-type: none">○ De unieke Boskoopse verkaveling verwoest○ Het aanzicht van de dorpse lintbebouwing verwoest, nota bene vlakbij cultuurhistorische waardevolle panden○ De groene buffer die de Voorweg vormt tussen ITC-terrein (en de uitbreiding daarvan) en de sierteelt- en landbouwgebieden wordt doorbroken, met als risico dat dit nog verder gaat dan dit tracé indien men vervolgens dwars door Rietveld en Cultuurhistorisch gebied wil doortrekken naar N11• Het gebied waarin de aanleg zou moeten plaatsvinden schuurt aan de Limes en dat is beschermd UNESCO Werelderfgoed.• Nicolineburg (Voorweg 89), Swaenensteyn (Voorweg 95) en Woonhuis Voorweg 72 staan op de Cultuur Historische Waardenkaart van Alphen aan den Rijn en liggen in het bestemmingsplan cultuurhistorie. Deze waardevolle gebouwen moeten behouden blijven.• Het sierteelt gebied van Boskoop is opgenomen als immaterieel cultureel erfgoed in het register van de gemeente Alphen aan den Rijn, dit tracé verwoest het sierteeltgebied van de Voorweg en de Loete.• Het karakteristieke aanzicht van de lintbebouwing en het platteland dorpse karakter van de Voorweg wordt verwoest door de komst van een viaduct - van het formaat van het viaduct over de N11 bij Hazerswoude-Rijndijk - over de Voorweg.
-----------------------	---

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en onttrekt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

<p>Duurzaamheid</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe duurzaam is de toevoeging van nog meer asfalt in een groene omgeving? Dit gebied heet niet voor niets het Groene Hart en er zijn genoeg wegen en oplossingen te vinden via de bestaande wegen. Het heeft een aanzuigende werking op sluiiperkeer met alle nadelige gevolgen van dien. Het Groene Hart is een uniek veenweidegebied en is een Nationaal Landschap. Dat is een gebied in Nederland waarvan door de Rijksoverheid is aangegeven dat er zich een <u>unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie</u> bevindt. • Natuur en biodiversiteit wordt/is de belangrijk(st)e stakeholder voor het voortbestaan van de mens, mede om die reden zijn er Natura 2000 gebieden aangewezen die beschermd moeten worden. In tegenstelling tot woningbouw wordt er bij de aanleg van de weg niet alleen tijdens de bouw stikstof uitgestoten maar ook als de weg eenmaal in gebruik is blijft stikstof uitgestoten worden, alsmede CO2 en andere vervuilende stoffen. Er liggen 3 Natura 2000 gebieden in de omgeving van dit tracé. Vanaf de kruising op de Voorweg van dit tracé gemeten tot aan deze gebieden zijn de hemelsbrede afstanden: <ul style="list-style-type: none"> ○ De Wilck: 5 km -> hier geldt de vogelrichtlijn ○ De Nieuwkoopse Plassen: 10 km -> hier geldt de habitat- en de vogelrichtlijn ○ Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein: 9 km -> hier geldt de vogelrichtlijn • Het welzijn van mensen is een veel belangrijkere stakeholder dan de welvaart. We zitten in de transitie naar het regeneratieve tijdperk en moeten dus af van degenererende 'oplossingen' die welzijn schaden omwille van economisch gewin. • Het NTKC Natuurkampeerterein (175 m van de beoogde kruising) en de natuur en bio diverse flora en fauna aldaar wordt hard geraakt door dit tracé.
<p>Bodemdaling</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In dit gebied is sprake van een inklinkende bodem: 1 cm per jaar.
<p>Waterkwaliteit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn zoutwater kwelen aanwezig in het gebied achter Voorweg . alwaar het tracé is geprojecteerd. Door het heien kan dit kwelwater in de watergangen komen waar de sierteelt gebruik van maakt voor beregening, dit schaadt de planten die gekweekt worden en schaadt mens en dier. Het gaat hier verder dan waterkwaliteit, het gaat om waterveiligheid!!

Toetsing 13 criteria +1 van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontleemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Recreatie	<ul style="list-style-type: none">• Het Natuurkampeertrein (NTKC) ligt in een prachtig natuurgebied, een provinciale weg rakelings langs dit gebied verstoort de natuur en maakt het terrein onaantrekkelijk voor natuurkampeers. Een groot verlies voor (het toerisme in) de regio.• De gemeente wilde toch zo graag een fietspad aanleggen met een ecologische en recreatieve structuur? Dit gaat verloren als variant Midden wordt aangelegd.• Nabijgelegen vakantiewoning B&B Het Koetshuis heeft nu predicaat Natuurhuisje, dat predicaat zal verloren gaan door de komst van dit viaduct, doordat het niet meer voldoet aan de voorwaarden van het predicaat Natuurhuisje.
Energie	<ul style="list-style-type: none">• De aanleg van deze weg met viaduct over de Voorweg kost enorm veel energie. Denk aan het heien, beton maken, aan- en afvoer van materialen en afval. Dat is verspilling als het om deze 'oplossing' gaat omdat het geen echte oplossing voor de knelpunten die het zou moeten oplossen.

Onderwerp: FW: Vragen voor schoolopdracht

Datum: dinsdag 30 mei 2023 om 09:13:00 Midden-Europese zomertijd

Van: beterbereikbaargouwe

Aan:

Van:

Verzonden: maandag 30 januari 2023 09:32

Aan: beterbereikbaargouwe <beterbereikbaargouwe@pzh.nl>

Onderwerp: Vragen voor schoolopdracht

Goedemorgen,

Ik ben een scholier uit 5vwo. In een schoolopdracht voor het Aardrijkskunde probeer ik te onderzoeken welk van de 3 varianten waarbij er een brug of aquaduct komt het meest wenselijk is. Hierbij onderzoek ik Variant noord, midden en zuid. Ik heb al omwonende geënquêteerd om erachter te komen welke variant volgens de bewoners het meest wenselijk is. Echter zou ik ook graag een paar vragen aan jullie willen stellen om het onderzoek te bevorderen. Hier volgen de vragen:

- Is het mogelijk om gegevens van mensen op te vragen over de drie schetsen?
- Wat zijn de problemen in de verkeerssituatie die opgelost zouden kunnen worden bij het plan 'Beter Bereikbaar Gouwe'?
- Welke van de drie varianten is volgens de gemeente het meest wenselijk?
- Welke problemen komen naar voren bij de bouw van het plan 'Beter Bereikbaar Gouwe'?

Als het makkelijker is om een fysiek gesprek te voeren sta ik daar altijd voor open. Ik zie graag een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Verslag 30 januari 2023 –

(BBG) bij de kopgroep

Participatie proces

neemt ons mee in het participatie proces; deze is 2-delig: informeren en raadplegen

Er zijn veel reacties ontvangen, honderden. De reacties worden zorgvuldig bekeken, geanonimiseerd en gedeeld op de site. Er zijn alternatieven voorgesteld, bezwaren benoemd, aanpassingen aangegeven, danwel geen probleem op bestaande situatie (oeververbinding Boskoop) onderkent wordt dat het maar de vraag is of de geringe verbetering van de verkeerssituatie voor Zijde en Hefbrug de enorme kosten rechtvaardigen.

Conclusie: een heel complex gebied!

Rapportage aan de BAG

Verder wijst ons op een belangrijke datum: op woensdag **22 februari** as wordt een Bestuurlijke Afstem Groep (BAG) gehouden waarbij wethouder en dagelijkse bestuurders aanwezig zijn. BBG/Movares zal de tussenstand-rapportage opstellen; deze rapportage kent 2-sporenbeleid, te weten: inhoudelijke spoor (12 criteria) en draagvlak (1 criterium)

De + in de vorige draagvlakanalyse had betrekking op 'de extra oeververbinding Boskoop'. verwacht dat deze wordt omgezet naar een - .

De dag na de BAG wordt de rapportage op de BBG site gepubliceerd.

Diverse opmerkingen worden gemaakt en besproken met _____

*Deze variant zorgt voor splijtzwam. Sociale cohesie is geen criterium maar kan wel invloed hebben. (15^e criterium voor de buurtschap)

*Bodengravenboog komt steeds meer in beeld. Zal deze aanleg (als dat besluit is genomen) doorstroming geven en daardoor ook verlichting?

*Hazerswoude is kind van de rekening voor ontsluiting van Boskoop en Waddinxveen.

*Besluiten staan in de nieuwsbrief (dus ook van de BAG); zelf de BBG site checken.

*vanuit de buurtschap Voorweg zijn zeker nieuwe zaken onder de ogen gekomen, zoals: de hoge kosten en de zoute kwel

*De natuur heeft een steeds belangrijker 'stem' in dit soort besluitvormingsprocessen. Stakeholder, shareholder en rightholders

*Naast negatieve waren er zeker ook positieve reacties, waarbij vermeld dat het ontvangen van compensatie niet wordt gezien als geldige argumentatie om voorstander te zijn.

*Bij de negatieve reacties ook zeker wordt gekeken naar uit welke hoek die komen en of dat wel een (ter)echte belanghebbende is.

*Zeker de beweringen van andere belangen groepen gecheckt worden en niet direct voor 'waar' aangenomen worden. Bijvoorbeeld dat de Burgemeester Smitsweg een drukke weg zou zijn.

*In kosten en tijd werd ook het begrip ruilverkaveling aangevoerd. Dit vraagt heel veel gesprekken/tijd/geld met belanghebbenden. De Midden variant is hier het toonbeeld van.

*zelfonderzoek naar waterkwaliteit doen? Deze vraagt stelt _____ aan _____. Zijn advies is om het deze fase zo te laten, aangezien Rijnland ook is aangehaakt als agendahouder.

*de provinciale staten verkiezing is op 15 maart

Wat nog te doen door Buurtschap Voorweg zodat variant midden niet door gaat?

-geduld hebben

-verder met politiek lobbyen (wethouder ; trachten om hem op locatie te laten komen.

Misschien via zijn secretaresse afspraak maken? Zo rond 17 februari zullen de stukken vanuit BBG wel aangeleverd zijn.)

Na het "voortraject" van de BAG gaan de gemeenten uiteindelijk besluiten. Belangrijk voor ons om in deze voorfase weer de politiek te benaderen.

*En wat een beetje liet "hangen" was wederom een raadpleging in de maand mei/juni na de BAG dus. Dit was wel aangegeven in het gesprek/zie verslag wat is gevoerd met en door . Het is onderdeel van de communicatie en alle partijen tijdens de insprekavond waren unaniem: er is niet of slecht gecommuniceerd.

Onderwerp: FW: verslag 30 januari 2023 jl - visit | BBG
Datum: dinsdag 30 mei 2023 om 09:15:52 Midden-Europese zomertijd
Van: beterbereikbaargouwe
Aan:

Van: beterbereikbaargouwe <beterbereikbaargouwe@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:41
Aan:

CC:

Onderwerp: RE: verslag 30 januari 2023 jl - visit BBG

Dag | e.a.,

Dank voor de toezending van het verslag en de aanvulling op de criteria.

Het verslag is "voor jullie eigen rekening en verantwoordelijkheid". Ik neem het voor kennisgeving aan maar heb er geen inhoudelijke betrokkenheid bij of oordeel over. Dat betekent dat het voor jullie eigen gebruik is en je er dus geen "rechten" aan kunt ontleen. De inhoudelijke aanvulling op de criteria gaan we zeker wel meenemen en ambtelijk beoordelen. Dank daarvoor. Je ontvangt zoals eerder aangegeven geen individuele reactie op de ingebrachte meningen en standpunten. Dat is onbegonnen werk. Wel plaatsen we alles geanonimiseerd op de website zodat iedereen de inbreng van iedereen kan zien. Uiteindelijk zullen we de BAG rapporteren en een advies uitbrengen over de 13 criteria : dus over de inhoud en het draagvlak. Op 22 febr verwoorden we de voorlopige tussenstand aan de BAG.

Publicatie van (**door de BAG goedgekeurde/geaccordeerde**) informatie vind altijd zo snel mogelijk plaats na de BAG vergadering. Liefst de volgende dag maar dat is ook afhankelijk van beschikbare ambtelijke capaciteit, soms volgt publicatie enkele dagen later. Informatie die niet is goedgekeurd door de BAG kan betrekking hebben op nog aanvullend onderzoekwerk of een extra controleslag.

We informeren de omgeving na een BAG ook altijd via een nieuwsbrief. Die wordt na de BAG opgesteld en dat kan dus ook wat langer duren voordat die verzonden kan worden.

De nieuwsbrief sturen we digitaal naar diegenen die zich voor de nieuwsbrief hebben opgegeven. Mocht je dat nog niet gedaan hebben dan kan dat alsnog via dit mailadres : beterbereikbaargouwe@pzh.nl

Als er belangrijk nieuws te melden is proberen we dat ook, als agenda's het toelaten, direct te communiceren met georganiseerde belanghebbenden. Het buurtschap Voorweg beschouwen we als zodanig dus in voorkomende gevallen neem ik mogelijk ook direct met je contact op.

Nogmaals dank voor je bericht en we houden contact.

Namens Team Beter Bereikbaar Gouwe,

Van:
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 21:49
Aan:

CC:

Onderwerp: verslag 30 januari 2023 jl - visit

BBG

Goede dag

vanuit Buurtschap Voorweg willen we graag het verslag van 30 januari met je delen.
Voel je vrij om aanvullingen te doen en/of opmerkingen te plaatsen.

Eveneens bijgesloten de bijgewerkte versie van het groeidocument van Buurtschap Voorweg: Toetsing 13
criteria BBG - Variant Midden 1.1.

De gele markeringen betreffen de aanvullingen.

Met vriendelijke groet,
Buurtschap Voorweg

Onderwerp: FW: Gehouden BAG op woensdag 22 februari jl. - stand van zaken
Datum: dinsdag 30 mei 2023 om 09:17:58 Midden-Europese zomertijd
Van: beterbereikbaarbouw
Aan:
Prioriteit: Hoog

Van:
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 17:42
Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Gehouden BAG op woensdag 22 februari jl. - stand van zaken
Urgentie: Hoog

Goedemiddag

Helaas is jouw verwachting om eind deze week een nieuwsbrief te kunnen verzenden niet uitgekomen. Is het mogelijk om ons buurtschap zo spoedig mogelijk langs deze weg te informeren?

Het BAG overleg van 22 februari is inmiddels meer dan 3 weken geleden, wij willen heel graag weten waar we aan toe zijn.

Het gaat om onze toekomst, om onze levens, onze woonomgeving en onze bedrijven.

Bij deze het vriendelijke doch dringende verzoek ons nu zo snel mogelijk, per ommegaande e-mail te informeren.

Met vriendelijke groet,
Namens Buurtschap Voorweg

Van
Verzonden: maandag 13 maart 2023 15:48
Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Gehouden BAG op woensdag 22 februari jl. - stand van zaken

Dag

Ik kan me voorstellen dat jullie een update willen. Ik verwacht dat we eind deze week een nieuwsbrief kunnen verzenden aan alle mensen die zich voor de nieuwsbrief hebben ingeschreven. Ik ben zoals eerder aangegeven, bereid om die nieuwsbrief ook nader mondeling toe te lichten aan jullie indien jullie dat graag willen.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zondag 12 maart 2023 16:14

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: Gehouden BAG op woensdag 22 februari jl. - stand van zaken

Hi

Terechte en onvermijdelijke reactie.

BBG i.c. het BAG-collectief blijft weer steken in non communicatie.

Mogelijk heeft de opdracht teruggeven of het onheil is dusdanig, dat reacties worden uitgesteld.

Provinciale verkiezingen ??? Goed nieuws (voor ons) laat men bestuurlijk meestal snel weten.

Ik laat het spandoek hangen m.a.w. de kanonnen zijn nog steeds naar buiten gerold.

Groet,

Op 11-3-2023 om 19:48 schreef Buurtschap Voorweg:

Goede dag

Het BAG-overleg was alweer even geleden, echter er is geen enkele reactie vernomen.
Geen reactie op onze email, geen reactie op de BBG-site.

Het verstrekken van informatie is een basisverplichting naar betrokken toe.

Graag ontvangen wij een stand van zaken.

Met vriendelijke groet,
Buurtschap Voorweg

Op za 25 feb 2023 om 11:55 schreef Buurtschap Voorweg

Beter Bereikbaar Gouwe
t.a.v. de Bestuurlijke Afstem Groep

Waddinxveen 4 april 2024,

Betreft: Reactie op Nieuwsbrief 25 van Beter Bereikbaar Gouwe

Geachte leden van de Bestuurlijke Afstem Groep,

Het Molenberaad volgt al meer dan 5 jaren de ontwikkelingen rondom het project N207 Zuid en Beter Bereikbaar Gouwe op de voet. De N207 Zuid (Bentwoudlaan en Verlengde Bentwoudlaan) biedt geen oplossing voor de verkeersproblemen in de regio en kent vrijwel alleen nadelen: trekt doorgaand verkeer aan, loopt dwars door agrarische percelen, tast het Bentwoud aan en voert meer verkeer door Hazerswoude-Dorp. Wij zetten niet alleen kritische kanttekeningen maar reiken ook concrete verbetervoorstellen aan en halen zelfs met zekere regelmaat fouten uit presentaties en teksten. Ons doel is een situatie te scheppen waarin de belangrijkste regionale verkeersknelpunten, de Zijde/Hefbrug in Boskoop en de passage N209 in Hazerswoude-Dorp, daadwerkelijk zijn weggenomen, en dat kan ZONDER de aanleg van de kostbare en zinloze (Verlengde) Bentwoudlaan. Wij maken ons zorgen over de aanpak van de projecten, hetgeen opnieuw blijkt uit het volgende.

Op 20 maart jongstleden ontvingen wij Nieuwsbrief 25 van Beter Bereikbaar Gouwe. Wat ons daarbij opviel was de volgende frase, die gaat over de mogelijke nieuwe oeververbindingen in en nabij Boskoop:

“De experts nemen op grond van de voorlopige resultaten waar dat het oplossend vermogen van de maatregelen relatief gering is terwijl de kosten relatief hoog zijn. Veel aanwonenden en belangenpartijen vragen zich af of de kosten en het oplossend vermogen opwegen tegen de in hun ogen negatieve impact.”

Wij nemen aan dat wanneer in dit verband over ‘oplossend vermogen’ wordt gesproken, het om de verkeersproblemen op de Zijde en de hefbrug in Boskoop gaat.

Het ontbreken van oplossend vermogen mag dan gelden voor de meest noordelijke en zuidelijke variant, voor de midden-variant ligt dat toch echt anders.

Uit berekeningen die het Molenberaad al in 2019 heeft laten doen met hetzelfde verkeersmodel als de Provincie gebruikt, blijkt dat een verbinding vlak ten noorden van Boskoop, aansluitend op de halve Raak, met een aanvullende toeleidende weg vanaf Zijde een reductie tot wel 50% van het verkeer op de Zijde kan opleveren waarbij de hefbrug voor vrachtverkeer kan worden afgesloten. Hiervoor is de aanleg van de N207 zuid helemaal niet nodig.

Veel vrachtverkeer van ITC rijdt richting Utrecht / Duitsland. De midden-variant is voor die

richting aanzienlijk gunstiger dan een zuidelijk gelegen tracé door het Gouwebos. De midden-variant biedt ook nog eens de meest gunstige verbinding tussen Greenport-west en Greenport-oost en sluit het beste aan op de vraag vanuit Boskoop naar een robuuste verbinding richting noord en oost.

Het tijdens de inloopavonden in december 2022 door de projectgroep Beter Bereikbaar Gouwe getoonde tracé van de weg naar de oeververbinding Halve Raak houdt nergens rekening mee. Loopt ongelukkig langs de westzijde van ITC, door bebouwing (Voorweg), dwars door kavels en gloednieuwe bedrijfsgebouwen (Paddegat). Van tevoren weet je dan dat dit tot talloze bezwaren en negatieve publiciteit leidt. Er is geen zichtbare poging gedaan om de weg in te passen in de bestaande omgeving.

Daar komt nog bij dat in deze variant geen verbinding is gemaakt van het centrum Boskoop naar het getoonde tracé, waardoor het effect op de Zijde en hefbrug gering is. Je hoeft geen verkeerskundige te zijn om dat te kunnen zien.

Navraag bij de projectgroep leverde op dat *“technenuten zo maar een kaarsrechte lijn getrokken hebben om van A naar B te komen”*. Dat heeft de omgeving wel op het verkeerde been gezet, want vervolgens zijn de hoogteligging van de weg, de vormgeving van de aansluitingen en de fietsvoorzieningen tot op de centimeter nauwkeurig ingetekend, wat veel onderzoek en geld kost en de indruk wekt dat er goed over is nagedacht. Juist op deze variant zijn in december 2022 verschillende tracé-varianties aangegeven die genoemde bezwaren veel minder hebben.

Wij vinden het daarom veel te prematuur om nu al de tweede oeververbinding in de vorm van de midden-variant in de prullenbak te gooien. Zo zal er nooit een afdoende oplossing voor de Zijde komen.

Wij stellen daarom voor de volgende procedure voor.

1. Onderzoek een midden-tracé beginnend bij de Roemer/ Dijkgraafweg en laat deze, wanneer het nieuwe infrastructuur betreft, zoveel mogelijk lopen langs de kopse kanten van de percelen, waarbij (nieuwe) bedrijfsgebouwen en woningen zo veel als mogelijk gespaard blijven.
2. Onderzoek een verbinding vanaf Boskoop-centrum naar het betreffende tracé waarbij van enkele percelen in de lengterichting gebruik wordt gemaakt.
3. Doe een eerste berekening naar het oplossend vermogen voor de Zijde/hefbrug waarbij ook lokale verkeermaatregelen worden ingezet.
4. Ga dan in overleg met de direct betrokken om tot een goede inpassing te komen, waarbij wellicht in sommige gevallen ruilverkaveling een oplossing is.
5. Daarna kan pas gedetailleerd ontworpen worden en kunnen de definitieve verkeersprognoses voor de Zijde worden gemaakt.

Tenslotte; er worden in Boskoop steeds meer woningen gebouwd. Dat daarbij infrastructuur hoort in de vorm van ontsluitingswegen lijkt vergeten te worden. De Zijde met de hefbrug is

nu al verkeerskundig een ramp, maar over niet al te lange tijd wordt dit een bijna niet meer te nemen hindernis. Daarbij is de vraag hoelang de hefbrug met zoveel (zwaar) verkeer nog kan blijven functioneren.

De Verlengde Bentwoudlaan is voor Boskoop een zoethoudertje want die blijkt nauwelijks enig soelaas te bieden (op de hefbrug 4% minder verkeer, te weten in 2035 zónder Verlengde Bentwoudlaan 18.100 voertuigen, mét de Verlengde Bentwoudlaan 17.500 voertuigen, en dat zijn er nog altijd meer dan nu).

Het wordt dus hoog tijd voor een echte oplossing, zoals hierboven aangegeven.

Namens het Molenberaad,

Deze brief is ook verstuurd naar:

- Gemeenteraad Alphen aan den Rijn,
- Gemeenteraad Waddinxveen
- Provinciale Staten Zuid-Holland

Het Molenberaad

Coalitie van verenigingen

- Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen
- Bewoners Weidelanden fase 1 en 2
- Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.
- Vereniging Vrienden van het Bentwoud



Onderwerp: Re: Roemer - Gesprek over optimalisaties Oeververbinding

Datum: maandag 15 mei 2023 om 17:41:15 Midden-Europese zomertijd

Van:

Aan:

CC:

Bijlagen: image001.png

Geachte mevrouw,

Dank voor uw uitnodiging.

Ik geef daar echter geen gevolg aan.

Reden? Ik heb eerder over mijn ongenoegen geschreven om niet een in mijn , en in vele ogen ,echt goede variant te onderzoeken.

Bijgaand ter info het betreffende stukje.

Kennelijk weigert men die variant te onderzoeken.

Ik voel er niet voor om medewerking te verlenen aan slechts suboptimale varianten.

Met vr groet

BBG :Bewust Buiten Gesloten

U kent het BBG project van Provincie en paar gemeenten, geheten Beter Bereikbare Gouwe . Oftewel BBG in het jargon.

Meerdere keren heb ik met anderen apart op verzoek provincie en uitvoerend bureau gesproken over de diverse varianten.

Laatstelijk over een tweetal nieuwe varianten ,waaronder een weg door de Snijdelwijk. Met verbazing het onderzoeksverslag aangehoord Onze reactie onmiddellijk, "hoe komen jullie erbij om dat te onderzoeken"? Een ieder met een beetje

benul kan toch aanvoelen dat een dergelijke variant van de zotte is. Ik hoef dat hier toch niet uit te leggen he?

Kortom zonde van de tijd. Ja, zei het (commerciële)bureau ter verontschuldiging: "Het was opdracht ".

Of wij zelf nog een idee hebben.!!

Voor ons is er maar 1 alternatief dat de gesignaleerde leefbaarheidsproblemen oplost goed is voor de economische,

ontwikkeling en betaalbaar. We hebben daar over al in 2019 geschreven!

Iets verder dan de Snijdelwijk,op grondgebied van Waddinxveen.

Ja, zei het bureau." Dat onderkennen we." "Maar, we mogen die variant niet onderzoeken." " Geen opdracht voor gekregen."

Verbazing aan onze kant. In onze onschuld gingen we er van uit dat het bureau zelfstandig, onafhankelijk en wetenschap verantwoord het publiek adviseert en op basis daarvan inspraakrondes organiseert. Nee dus!

Beetje fake.

Een deelnemende gemeente aan het BBG gebeuren heeft van tevoren een veto uitgesproken voor een mogelijke variant.

Niet het Gouwebos betrekken luidde het gebod. De andere partners hebben dat klaarblijkelijk klakkeloos overgenomen.

De gemeente die voor Boskoop moest opkomen., jaja, daar is hij weer, Alphen ad Rijn, liet het afweten.

Het verkeersinfarct gewoon verder laten voor wat het is en oplossingen laten onderzoeken die dat infarct verplaatst enof

nieuwe laat ontstaan. U mag dat zwak bestuur noemen als u wilt.

En waar gaat het om. Het Gouwebos. Een gewaardeerd recreatiebos. Geen natuurbos. Er zijn geen hoge natuurwaarde

in geding.(sorry ik heb daar wat beroepservaring mee). De eventuele schade aan recreatieve - en natuurbeleving zijn te

matigen en ook te compenseren.

Die deelbelangen behoren en behoorden ook door de politiek te worden en te zijn afgewogen tegen de andere belangen
waarvoor het BBG project in het leven is geroepen. Die afweging heeft niet plaatsgevonden! U mag, nee moet dat zwak bestuur noemen.

5-01-2023

Op wo 10 mei 2023 10:22 schreef

Beste meneer/mevrouw,

Eind 2022 hebben we u geïnformeerd en gesproken over drie verschillende varianten (Noord, Midden, Zuid) voor mogelijke oeververbindingen over de Gouwe. De BAG heeft deze varianten besproken in hun vergadering van februari j.l. Met name voor de variant 'Midden' zijn door de omgeving enkele optimalisaties aangereikt. Graag informeren we u over deze optimalisaties en gaan we hierover in gesprek.

Dit doen we bij voorkeur in een fysieke setting, met maximaal 2-3 personen van uw groepering. Voor u hebben we het volgende moment gereserveerd:

Groepering	Datum en tijd	Locatie
Roemer	25 mei, 15:00 – 16:00	Buck Bar Boskoop

Wilt u laten weten met wie u op dit moment aanwezig zult zijn? Mocht het onverhoopt niet uitkomen, dan verneem ik dat graag en zoeken we samen naar een oplossing.

Met vriendelijke groet,

Namens programmateam Beter Bereikbaar Gouwe,

Omgevingsmanager Beter Bereikbaar Gouwe

Afdeling Projecten en Programma's

Logo provincie Zuid-Holland



M

E

www.beterbereikbaargouwe.nl

Onderwerp: RE: - Gesprek over optimalisaties Oeververbinding
Datum: donderdag 25 mei 2023 om 18:41:54 Midden-Europese zomertijd
Van:
Aan:
Bijlagen: 28DE9B53EFDC46A99363CD1902ACD956.png, eindrapportcorridorstudien207.pdf

Beste

Naar aanleiding van het gesprek vandaag nog even wat data. Het 'masterplan' waar ik naar verwees (Mijn eigen term, niet die van de provincie en gemeenten) heb ik meegestuurd als bijlage. Dit komt van de provincie, en is uit 2016.

Dit is een eindrapport van een studie die daarvoor al veel langer liep, en die vol staat met resultaten van allerlei andere studies en onderzoeken die zijn begonnen naar aanleiding van iets wat al veel langer daarvoor is gestart. Omdat ik bij het uitkomen van dit rapport al 15/20 jaar lang allerlei bewonersavonden heb bezocht, en allerlei versies en tussenvormen heb gezien voelt dit rapport voor mij nog een beetje als het 'masterplan'. Een deel van de maatregelen is hier namelijk al uitgevoerd, of was in voorbereiding.

Dit Eindrapport geeft een prachtig beeld, en de thema's die toen speelden, spelen nu nog steeds. Als je dit een paar keer doorleest zie je vanuit mijn oogpunt op de Roemer naar mijn mening duidelijk dat alle maatregelen en acties die nodig zijn uiteindelijk alleen werken als alles ook echt wordt aangepakt. Met Hazerswoude-Dorp nu als vrijwel enige punt waar nog geen duidelijk beleid voor is, maakt dat het duidelijk een sleutel voor een succesvolle realisatie van alle andere punten en aanbevelingen uit dit rapport.

Het is altijd openbaar geweest, dus dat is het nog steeds. Doe er dus je voordeel mee, jullie lijken me kundig genoeg om hier een goed advies uit te kunnen filteren die jullie in je eindrapport kunt zetten en waar we dan hopelijk wel verder mee komen in Hazerswoude.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 10:22
Aan:
CC:
Onderwerp: Roemer - Gesprek over optimalisaties Oeververbinding

Beste meneer/mevrouw,

Eind 2022 hebben we u geïnformeerd en gesproken over drie verschillende varianten (Noord, Midden, Zuid) voor mogelijke oeververbindingen over de Gouwe. De BAG heeft deze varianten besproken in hun vergadering van februari j.l. Met name voor de variant 'Midden' zijn door de omgeving enkele optimalisaties aangereikt. Graag informeren we u over deze optimalisaties en gaan we hierover in gesprek.

Dit doen we bij voorkeur in een fysieke setting, met maximaal 2-3 personen van uw groepering. Voor u hebben we het volgende moment gereserveerd:

Groepering	Datum en tijd	Locatie
Roemer	25 mei, 15:00 – 16:00	Buck Bar Boskoop

Wilt u laten weten met wie u op dit moment aanwezig zult zijn? Mocht het onverhoopt niet uitkomen, dan verneem ik dat graag en zoeken we samen naar een oplossing.

Met vriendelijke groet,

Namens programmateam Beter Bereikbaar Gouwe,

Omgevingsmanager Beter Bereikbaar Gouwe
Afdeling Projecten en Programma's



M
E

www.beterbereikbaargouwe.nl



Bereikbaar Boskoop Alliantie

Aan: de leden van de Bestuurlijke Afstemgroep
Beter Bereikbaar Gouwe

beterbereikbaargouwe@pzh.nl

Onderwerp

Varianten tweede oeververbinding Boskoop

Ons kenmerk

GPt2023-39

Datum

2 juni 2023

Geachte leden van de Bestuurlijke Afstemgroep Beter Bereikbaar Gouwe,

Op 25 mei jl. zijn wij geïnformeerd door uw ambtelijke werkgroep over de voortgang van de drie varianten voor een tweede oeververbinding over/onder de Gouwe bij Boskoop.

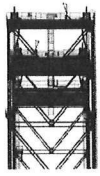
Wij zijn zeer teleurgesteld over het feit dat de door ons voorgedragen zuidelijke verbinding niet in uw verdere afweging wordt meegenomen. Ten aanzien van de gepresenteerde midden variant en noord variant concluderen wij dat deze niet een zodanige vermindering van verkeer opleveren in de dorpskern van Boskoop dat de veiligheid en gezondheid sterk zullen verbeteren. Het niet meer in beschouwing nemen van een zuidelijke variant zien wij dan ook nog steeds als een gemiste kans.

In de afweging tussen de midden variant en de noord variant mag worden verwacht dat de midden variant een iets grotere invloed zal hebben op de verkeersdruk in de dorpskern. Dit weegt niet op tegen de grote doorsnijding van het teeltgebied, die een groot aantal bedrijven schaadt en veel onbruikbare restpercelen zal overlaten. De noordelijke variant biedt verder de mogelijkheid om het gebied tussen de Spoorlijn en de Gouwe te ontwikkelen, waarmee een mogelijke kostendrager gevonden kan worden voor de oeververbinding.

Verder willen wij nog het volgende onder uw aandacht brengen. De aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan is met name voor het vrachtverkeer richting A12 en A20 van groot belang. Daarom doen wij een dringend beroep op u om de procedure om tot aanleg over te gaan met voortvarendheid voort te zetten. Tevens verzoeken wij om hierbij het eerder (2010) verrichte onderzoek naar verkeersmaatregelen rond de hefbrug in Boskoop te betrekken. De in dit onderzoek beschreven maatregelen kunnen, in combinatie met de Verlengde Bentwoudlaan, leiden tot verbetering van de veiligheid en gezondheid in de dorpskern en in het bijzonder op en langs de Zijde.

Mocht u tot het besluit komen om de gepresenteerde midden en noord variant niet in procedure te brengen, dan doen wij een dringend beroep op u om de eerder gepresenteerde varianten naar de N11 opnieuw in studie te nemen.

De veiligheid en gezondheid in de Dorpskern en het economische belang van de Regio Boskoop vragen om een doortastende aanpak om tot oplossingen te komen, waarbij de kwetsbaarheid van de bestaande hefbruggen meegewogen dient te worden.



Bereikbaar Boskoop Alliantie

Hoogachtend,

Namens: Bereikbaar Boskoop Alliantie,
bestaande uit:

- Dorpsoverleg Boskoop
- Bedrijvenvereniging ITC Hazerswoude
- Rijnstreek Koepel Beraad
- Vereniging Ondernemingen Alphen aan den Rijn
- Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop

Stichting Dorpsoverleg Boskoop