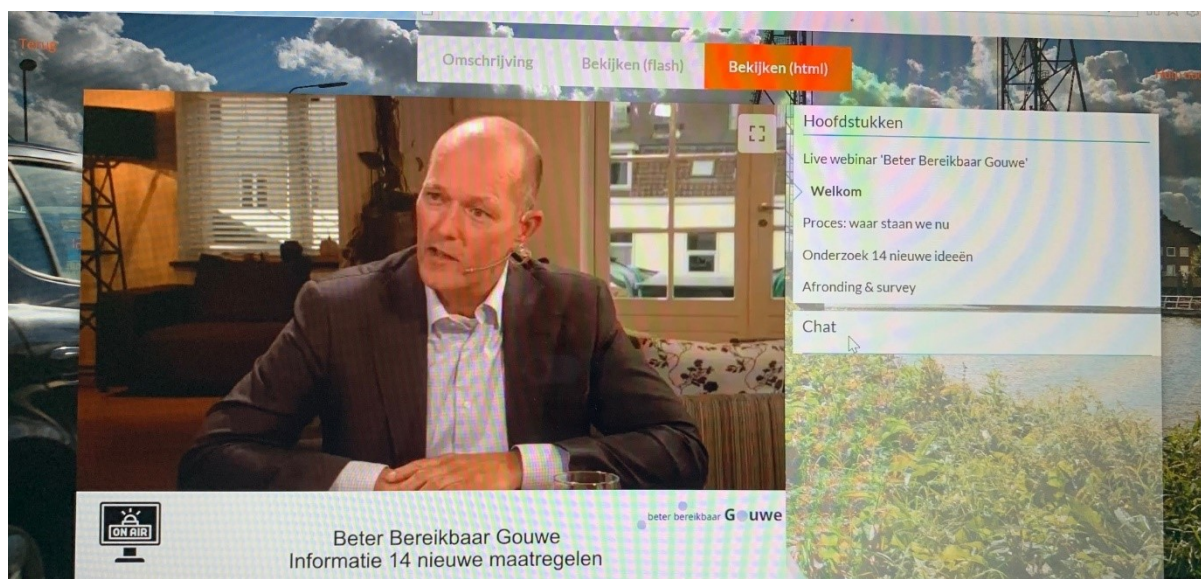


## Vraag en antwoord webinars Beter Bereikbaar Gouwe 2 en 3 juni 2020

Hieronder vindt u de vragen en opmerkingen van deelnemers aan het webinar (letterlijk overgenomen uit de chat), met daarbij de antwoorden.

Ze zijn gegroepeerd naar onderwerp en per dag, zodat u uw vraag gemakkelijker terug kunt vinden. Met het oog op de privacy zijn de namen van de vragenstellers niet weergegeven.



Onderwerp	Pagina
Wegen	
- 2 juni	2
- 3 juni	5
Vaarwegen	9
Fietsroutes	9
Project N207 Zuid (Vredenburglaan, Verl. Bentwoudlaan, rotondes e.a. maatregelen Hazerswoude-Dorp)	10
Proces (aanpak, afwegingen, kosten, besluitvorming, enz.)	12
Overige vragen en opmerkingen	14
Polls	17

**WEGEN - VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 JUNI**

<b>Vraag/opmerking</b>	<b>Antwoord</b>
Wordt gebruik gemaakt van de Loeteweg?	Voor de W20: deze volgt de Loeteweg. Dit zou echter nog kunnen wijzigen. Tracés zijn nog niet definitief.
Waar komt de -50% vandaag aan de westzijde van het gebied?	Dit is een toename van het verkeer tgv aanleg nieuwe maatregel.
Waarom is er niet voor gekozen om de noord west verbinding direct aan te sluiten op de N11?	Hier is een bestaande ongelijkvloerse kruising met een halve aansluiting op de N11. Door hier gebruik van te maken zou deze maatregel mogelijk sneller te realiseren en goedkoper kunnen zijn dan een maatregel als W18, waar natuurgebied doorsneden moet worden. De definitieve ligging van de W20 is nog niet bepaald, ook een ligging ten westen van de spoorlijn behoort tot de mogelijke varianten. Een aansluiting op de Goudse Schouw is nog niet nader onderzocht, omdat ook hier rekening gehouden moet worden met de doorkruising van natuurgebieden nabij de aansluiting.
Ik mis de afslag N11 Bodegraven/Gouda. Vanaf hier kun je de A12 op richting Gouda en dan langs de Gouwe. De afslag N11 is dagelijks fileleed. Wordt dit punt meegenomen voor bereikbaarheid Gouwe?	In de aansluiting tussen de rijkswegen N11 en A12 zit één van de maatregelen binnen BBG: de Bodegravenboog. Alle aansluitingen langs de A12 zullen beschouwd worden binnen de verkenning A12 MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport) van de rijksoverheid.
Wat is het effect van de verbreding A12 op deze plannen?	Alleen plannen waar een definitief besluit is genomen zijn meegenomen in de verkeersberekeningen. Zo is de aanpassing A20 meegenomen, de verbreding A12 is niet meegenomen.
De route over de Loete is toch in een eerder stadium al verworpen ?	Een mogelijk tracé voor de W20 volgt de Loeteweg. De W20 is als nieuw idee uit de omgeving binnengekomen, geselecteerd en wordt daarom opnieuw bekeken.
Ligt het parallel structuur niet op dezelfde plek als de Randweg Reeuwijk?	Nee, deze sluit aan op de randweg Reeuwijk en sluit aan op de N451 en Amaliabrug.
Ter hoogte van welke weg zou het aquaduct of extra brug in het noorden van Boskoop komen omdat er daar ook al een aquaduct ligt bij Alphen aan den Rijn (voor de n11)	Dat tracé is nog niet definitief. Maar deze is nu voorlopig ingetekend ter hoogte van de Toegangseweg.
Welke ongewenste effecten ziet u voor het coencecooppootje	We zien dat het verkeer in Waddinxveen met name rondom het bedrijventerrein en de Kanaalweg heel

	<p>anders gaat worden. Verder ligt de afslag erg dicht bij de Moordrechtboog en de aanwezige kruisingen.</p> <p>Als derde doorkruist dit pootje een toekomstige gemeentelijke groenzone, de Vredenburgzone.</p>
<p>Alleen maar voorstanders? (Coenecooppootje). Volgens mij zijn er ook heel veel tegenstanders.</p>	<p>Kunt u dat toelichten? We gaan graag in gesprek. Uit de omgeving hebben zich bij ons tot nu toe vooral voorstanders gemeld voor deze korte verbinding.</p>
<p>Pootje van Coenecoop draagt bij aan ontsluiting van Coenecoop en Triangel. En aan leefgenot vanuit Triangel. Wat zou een reden zijn om dit niet te doen.? De aannemer is nu bezig dus kan gelijk door gaan.</p>	<p>Er is in de huidige plannen geen rekening gehouden met het pootje. Aanpassing van het bestemmingsplan is bijvoorbeeld nog nodig. Het pootje zal leiden tot behoorlijk andere verkeersstromen in Coenecoop. Ook ligt de kruising vrij dicht bij de kruisingen van de Moordrechtboog.</p>
<p>Helpt het om de N207 te verplaatsen naar de westkant, vanaf de Verlengde Bentwoudlaan naar het Noorden?</p>	<p>Deze vraag is mij niet geheel duidelijk. Ik interpreteer de vraag of het helpt om een weg naar het noorden aan te leggen vanaf de N207 zuid. Zowel de W18 als de W12 worden nu zo in de plannen meegenomen dat deze in het verlengde komen van de N207 zuid. Zowel de W18 als de W12 zorgen voor een effectieve verkeersafwikkeling in het gebied.</p>
<p>Sluit de parallel structuur aan op de Amaliabrug?</p>	<p>Ja, deze sluit aan op de N451 en vervolgens Amaliabrug.</p>
<p>Wat is het effect van de extra ontsluiting bij Reeuwijk (over de Reewal) op de Middelburgseweg (zuid en noord)</p>	<p>Als er geen maatregelen worden genomen dan zal de maatregel een sterke verkeersaantrekkende werking hebben. Het lijkt duidelijk dat er maatregelen genomen moeten worden om doorgaand sluijverkeer naar de N207 tegen te gaan. De genoemde knip in de Brugweg is hiervoor een optie.</p>
<p>Bij de westelijke rondweg in Hazerswoude-Dorp heb ik het gevoel dat we vooral een afvoer van verkeer voor Zoetermeer zijn. Is er een berekening gemaakt wat voor effect het heeft op de verkeersafname in het dorp zijn.</p>	<p>Zo'n nieuwe rondweg zou zorgen voor 40 % minder verkeer in het dorp zelf. Dit staat op het kaartje in de presentatie.</p>
<p>Waar in de Brugweg zou de knip komen?</p>	<p>Het moet nog worden bepaald, maar aan de oostkant van de Brugweg lijkt het meest logisch. Als deze maatregel door zou gaan, dan wordt daar met de bewoners heel goed naar gekeken.</p>
<p>Worden snelheidsbeperkingen op Henegouwerweg bij Waddinxveen ook ergens in de plannen meegenomen?</p>	<p>Ja, zeer uitgebreid zelfs. Die maken onderdeel uit van de bestaande 26 maatregelen.</p>

	(Op de <a href="#">kaart op de website</a> , rechterkolom, de nummers W11 a, b, c)
Worden de effecten op de doorstroming op de A12 ook in berekeningen van verkeersbelasting meegenomen?	Nee, alleen projecten waar een besluit over is genomen worden meegenomen in de berekeningen. Dit betekent dat de verbreding A20 wordt meegenomen en aanpassing A12 niet.
Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van de bestaande wegen rond Reeuwijk-Dorp W24?	De bestaande wegen rondom Reeuwijk-Dorp zijn smal en niet ingericht op een toename van het verkeer. Er wordt wel nagedacht om de wegen bijvoorbeeld anders in te richten, voor bijvoorbeeld bestemmingsverkeer of alleen fietsers.
Is effect Bodegravenboog meegenomen, waardoor snellere verbinding tussen Gouda en Alphen vv	De maatregel is niet met de Bodegravenboog samen doorgerekend, dit gaat gebeuren als deze maatregel wordt samengenomen met andere maatregelen samen. Dit is een volgende fase in het project. We zien wel dat deze maatregel vooral effecten heeft voor de directe omgeving.
Het is toch ook mogelijk deze wegen te verbreden en lange passeer stroken aan te leggen (veel minder kosten).	Niet geheel duidelijk is over welke maatregel deze vraag gaat. In algemene zin is de reactie als volgt. In het programma BBG is de maatregel ingebracht als een volwaardige infrastructurele maatregel waarbij de weg wordt ingericht als 60 km/h weg of als 80 km/h weg volgens de vigerende richtlijnen. Het gedeeltelijk verbreden door het aanleggen van passeerstroken kost inderdaad minder geld, maar zal ook een minder effect hebben op de bereikbaarheid in het gebied.
Op basis waarvan wordt aangenomen dat het verkeer van Reeuwijk toeneemt. Er is vooral overlast van Zwaar vrachtverkeer.	Ik neem aan dat deze vraag over de alternatieve ontsluiting Reeuwijk-Dorp. De verkeerstoenames zijn een directe uitkomst uit het verkeersmodel. In het gebied is de hoeveelheid verkeer relatief klein. De aanleg van nieuwe infrastructuur in het gebied zorgt ervoor dat het verkeer anders gaat rijden. Dit resulteert bij de relatief lage hoeveelheid verkeer direct in een afname dan wel toename van het verkeer op de verschillende wegen in het gebied. Belangrijk is dat er maatregelen worden genomen om sluipverkeer tegen te gaan. Als deze worden genomen, dan zal de hoeveelheid extra verkeer in het gebied beperkt blijven.
W20 is in eerder stadium door Alphen aan den Rijn toch al afgewezen?	De W20 maakt nu deel uit van de 40 maatregelen en wordt nu meegenomen in de beschouwing.

Kan dat zomaar voor een al afgewezen variant ?	In overleg met de Bestuurlijke Afstemgroep (waarin o.a. de wethouders zitten) is dit nieuwe idee toch opgenomen, na getoetst te zijn aan een aantal criteria . Zie daarvoor op de <a href="#">website</a> het document BBG Analyse 77 ideeën onder de kop Documenten januari – april)
--	---

### WEGEN - VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
Verkeers % is deze onderzocht voor tunnel Gouwe O4?	Het aquaduct O3 is verkeerskundig onderzocht. De alternatieve maatregel O4, dit is een brug in plaats van dit aquaduct, is verkeerskundig niet opnieuw onderzocht. Verkeerskundig levert dit geen significante verschillen op ten opzichte van de O3.
Een tunnel langer dan 250 meter leidt tot de verplichting te voldoen aan tunnelwetgeving (incl. monitoring, slagbomen etc).	Dat klopt.
Hoe komt u eigenlijk aan de percentages?	Deze komen uit het verkeersmodel. In een verkeerskundige berekening kan worden doorgerekend wat het verschil is tussen de huidige situatie en de situatie met maatregel.
Missen we de behandeling van W27? W27 is 1 van de 14 nieuwe punten.. er zijn er nu 13 behandeld	De W27 is niet besproken omdat deze vooral een effect heeft op de verkeersveiligheid en niet of nauwelijks of de doorstroming van het verkeer. In de factsheets op de <a href="#">website</a> leest u meer (< Documenten online bijeenkomsten juni 2020)
Er is ook veel oponthoud van verkeer in Boskoop en Waddinxveen door de hefbruggen. Wordt hier ook nog naar gekeken?	Zeker! Bijvoorbeeld de onderdoorgang Henegouwerweg, of NW randweg Boskoop + aquaduct of brug. Deze zitten in de oorspronkelijke 26 maatregelen (gepresenteerd in december, zie website onder Documenten - Werkbijeenkomsten december 2019) of bij de nieuwe ideeën die vandaag aan de orde zijn.
Ik mis parallelweg N 207 de W 27.	Dit is de parallelweg langs de N207, dit is wel één van de nieuwe maatregelen. Verkeerskundig heeft deze beperkt effect.
Nog even over de parallelstructuur A12: gaat deze altijd in combinatie met de Bodengravenboog? Zo niet is een parallelweg tussen Bodegraven en Nieuwerbrug ook een optie om daarmee knooppunt onder N11 te ontlasten?	We rekenen de parallelstructuur A12 ook als aparte maatregel door.  De parallelweg tussen Bodegraven en Nieuwerbrug valt buiten het programma BBG. In de verkeerscijfers is ook geen rekening gehouden met dit plan omdat alleen rekening wordt gehouden met plannen waar een besluit over is genomen.

Hoe verklaar je de afname van het verkeer op de Reewal? (-25%)	De vraag heeft betrekking op de verkeerskundige effecten na aanleg van Bodegravenboog en parallelstructuur A12. Belangrijk voor het antwoord is dat in het gebied de hoeveelheid verkeer relatief klein is. De maatregel leidt dan relatief snel tot significante procentuele wijzigingen op de wegen in het gebied.
W27 gaat over de parallelstructuur N207, dit zou idd een vd nieuwe ideeën zijn, maar is niet besproken	De W27 is niet besproken omdat deze vooral een effect heeft op de verkeersveiligheid en niet of nauwelijks of de doorstroming van het verkeer. In de factsheets op de <a href="#">website</a> leest u meer (< Documenten online bijeenkomsten juni 2020)
Begrijp ik adhv het antwoord op Frank dat er geen rekening wordt gehouden met de eventuele parallelstructuur naar Nieuwerbrug?	Binnen het programma BBG is de maatregel parallelstructuur Bodegraven-Nieuwerbrug niet opgenomen. In de verkeerscijfers is ook geen rekening gehouden met dit plan omdat alleen rekening wordt gehouden met plannen waar een besluit over is genomen.
Wordt het dorp dan ook volledig verboden voor vrachtwagens? Het gaat over Reeuwijk-dorp	Nee, dat is niet per se de bedoeling. Dit wordt in een latere fase nader uitgewerkt.
Wat zijn de effecten van de beweegbare brug ten noorden van Boskoop	Verkeerskundig levert dit geen significante verschillen op ten opzichte van de O3.
@Marcel, Willen we nu meer of minder doorgaand verkeer? Bij Waddinxveen (W26) Noord-Zuid?	Voor de N207 is het op te lossen knelpunt de drukte op de N207. Hierbij is het gewenst om een betere bereikbaarheid te krijgen van het gebied rondom de Gouwe en om een betere verkeersafwikkeling te krijgen op de aansluitingen van de N207.  Neveneffect kan zijn dat er meer doorgaand verkeer ontstaat op de N207.
Is de doelstelling meer of minder doorgaand verkeer door deze regio? (in deze heb ik het vooral over auto en vracht over weg). Momenteel gaan vele mensen (van erbuiten) over de Gouwe naar Schiphol bijvoorbeeld.	Doelstelling is oplossing knelpunten in de regio. Hiermee krijg je ook in meer of mindere mate extra doorgaand verkeer in de regio.
Met drempels (alle soorten) wordt het gebied toch veel leefbaarder? De Bodegravenboog maakt het bijvoorbeeld aantrekkelijker om niet door het gebied te gaan maar via de N11. Maar als geheel?	De drempels: in ieder geval zorg je ervoor dat de snelheid op de weg met drempels lager wordt. Dit zal echter ook leiden dat verkeer andere (ongewenste) wegen gaat nemen. Dit is dus goed balanceren. Je zal toch ook wegen moeten hebben waar het verkeer het gebied goed in en uit moet kunnen.

(figuurlijke drempels); ik bedoel ook een water of fiets kruising...	Wij zijn nu bezig om meerdere maatregelen in maatregelen- pakketten door te rekenen. Dit zal weer andere effecten geven.
Waarom zou deze maatregel geen effect hebben op de verkeersdrukke op de hefbrug van Waddinxveen? W25 Voor mij als bewoner van Henegouwnesse kan ik mogelijk sneller naar W'veen Zuid	Dat is de nieuwe randweg Reeuwijk-Dorp. Voor deze maatregel is het nodig om sluipverkeer in het gebied te voorkomen. Een mogelijkheid is om de Brugweg af te sluiten. Dat zal beperkt invloed hebben op de hefbrug. Voor de W25, deze heeft alleen erg lokaal effecten, vrijwel geen invloed op de hefbrug.
W24: en 100% toename bij de nieuwe route aan overlast en aantasting natuur. Natuur waar via de provincie al veel geld is ingestoken om dit unieke weidegebied te versterken.	De effecten van de maatregel op de verkeerssituatie zijn vooral in de directe omgeving van de maatregel. In het gebied is de hoeveelheid verkeer voor het nemen van de maatregelen relatief klein. De maatregel leidt dan relatief snel tot significante procentuele wijzigingen op de wegen in het gebied.
Aanvullend op de vraag van de heer T. Deels niet goed inpasbaar. Dit kan ik mij zeker goed voorstellen voor oa de Otweg in Waddinxveen. Hier lopen veel wandelaars uit Gouda en een drukke fietsroute. Daarnaast biedt het bestaande fietspad voor eerste deel de ontsluiting van 4 percelen. Hier naast past geen parallelweg. Ook rekeninghouders met het talud van de A12 daar. Deze nabij gelegen woningen schade milieubelasting en de verkeersveiligheid bereikbaarheid percelen.	Dit is helder, bedankt voor de aanvulling..
Er is 80 miljoen euro uitgetrokken voor de N207 Zuid! Gebruik dat geld voor de problemen bij de Zijde van Boskoop en Hazerswoude Dorp!	Dank voor de suggestie. Over N207 Zuid is echter al eerder een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt.
Waar is te vinden waarom de 28 ideeën afgevallen zijn.	In het document 'BBG analyse van 77 ideeën', te vinden op de website, onder de kop Documenten jan – april 2020
Is er al een kostenraming van de w22	Deze zal op een later tijdstip openbaar worden gemaakt.
Wat de W21 betreft, die gaat voor een deel door natuurgebied Bloemendaal. Hoe denkt u daarmee om te gaan?	Dat nemen we mee in de overwegingen
Ik mis hier het effect van de eventuele aan te leggen Verlengde Bentwoudtlaan. In vorige sessies zou dit een toename worden	In de verkeerskundige berekeningen is binnen BBG rekening gehouden met de aanleg van de Verlengde Bentwoudtlaan.

voor Hazerswoude-dorp. Dat zou wel de cijfers verduidelijken dat het met de aanleg drukker wordt.	
Zou N207 zuid niet 1 van de (mogelijke) maatregelen van BBG moeten zijn? Maakt het een stuk flexibeler en kan uitgaan van een regionale visie.	Over N207 Zuid is al eerder een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt in het verkeersmodel/verkeerscijfers. Op dit moment zijn wij bezig om de losse maatregelen samen in een maatregelenpakket te beschouwen. De verdere besluitvorming over beide projecten wordt zoveel mogelijk op elkaar afgestemd.
Kan de parallelstructuur A12 ook zonder Bodegravenboog?	Ja dat is mogelijk. Het zijn twee verschillende maatregelen.
En vooral ook andersom. Kan de Bodegravenboog zonder parallelstructuur?	Ja, dat is mogelijk. De parallelstructuur is vooral een alternatief voor de A12 en zorgt daarnaast voor een directere verbinding Reeuwijk-Dorp.
Is het effect van W21 ook zonder W9 in beeld gebracht?	Ja, deze is ook zonder de Bodegravenboog in beeld gebracht. Hierover is een sheet toegevoegd aan de presentatie, zoals deze nu op de website staat onder de kop "Documenten online bijeenkomsten"
Waarom zou deze weg geen alternatief voor W18 zijn?	Als u doelt op de W23, dit kan ook een alternatief zijn voor de W18.
Nog over de Parallelstructuur: In de factsheet staat bij W21 'Maatregel is deels niet goed inpasbaar', maar in het document met 77 ideeën staat 'Er lijken geen grote problemen qua inpassing'. Heeft dit te maken met de relatie met de Bodegravenboog?	Het document met 77 ideeën bevat een beoordeling op hoofdcriteria van de verschillende ideeën. Een aantal van deze ideeën zijn toegevoegd als nieuwe maatregel en vervolgens op ca. 36 criteria in detail beoordeeld. In de factsheet staat bij de maatregel als risico dat deze deels niet goed inpasbaar is. Dit is een relatief beperkt risico. Er zijn aanpassingen nodig aan bestaande weg- en fietsinfrastructuur en een volkstuinencomplex zal aangepast moeten worden. Mogelijk dat ook geluidsmaatregelen genomen moeten worden. Het risico heeft geen relatie met de Bodegravenboog.
Als toevoeging op mijn vorige vraag over de parallelstructuur: volgens factsheet wordt ruimtebeslag veel groter en worden natuurwaarden verstoord. Volgens document met 77 ideeën is er geen significante invloed op leefbaarheid, duurzaamheid, etc.	Het document met 77 ideeën bevat een beoordeling op hoofdcriteria van de verschillende ideeën. Een aantal van deze ideeën zijn toegevoegd als nieuwe maatregel en vervolgens op ca 36 criteria in detail beoordeeld. In de samenvatting met reacties van de omgeving staat dat de omgeving heeft aangegeven dat natuurwaarden worden verstoord.



Zou de weg naast Hazerswoude Dorp niet recht door naar de N11 getrokken kunnen worden?	Als u het heeft over W18 (ten oosten van Hazerswoude-Dorp): In theorie kan dat, definitieve tracés liggen in deze fase nog niet vast. Wel dienen we rekening te houden met het aantal toe- en afritten op de N11; dat moet gelijk blijven.
Kan de ongelijkvloerse kruising niet eerder al onder de grond gaan?	Dat is een mogelijkheid, definitieve tracés liggen in deze fase nog niet vast. Hierbij nemen de kosten onder andere dan toe.
W22 is geen goed idee. Gaat door Groene Hart wat niet de bedoeling is. Zie HSL.	Dank voor uw suggestie. we nemen uw opmerking over het groene hart mee.
W23 dit is de meest voor de hand liggende maatregel. De technische maatregelen zijn anno 2020/2021 best te overkomen. Middenstand zal door tunnel echt geen klanten verliezen, er zijn niet zoveel passanten/klanten.	Dank voor uw toelichting.

#### VAARWEGEN - VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
Bij het benoemen van de criteria miste ik de Staande Mast Route. Essentieel voor de toeristisch economie in Noord en Zuid Nederland.	Het belang van de Staande Mastroute is bij ons bekend en wordt meegenomen.
Ik mis in deze presentaties nog een nieuwe vaarverbinding naar de Reeuwijkse Plassen?	Deze vaarroute zit in de eerdere 26 maatregelen. Daarom is deze niet opgenomen in deze presentatie over de 14 nieuwe ideeën.

#### VAARWEGEN - VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
Behoren de te ontwikkelen vaarroutes tot de 14 maatregelen?	Nee, deze horen bij de oorspronkelijke 26 maatregelen.

#### FIETSRoutes – VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
Waarom wordt bij maatregel OVF1(g) niet gebruik gemaakt van de overgang over de N11 over het Goudse Rijkpad? Hij gaat nu over de spoorlaan.	We hebben dit idee aangehouden zoals het eind vorig jaar is ingediend. <i>(Vraag is nog een keer nagegaan en antwoord is na de uitzending aangepast)</i>

#### FIETSRoutes – VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
Is de bedoeling dat er uiteindelijk een keuze wordt gemaakt tussen de fietsroutes rond Waddinxveen, of kan een uitkomst ook zijn	Het zou ook kunnen dat al deze opties worden gerealiseerd. Dit hangt af van de keuze die de gemeenteraden en provinciale staten gaan maken.

dat zowel opties d, e en f worden gerealiseerd?	
OVF 1 (d) loopt in het onderzochte tracé anders. In Reeuwijk langs de Breevaart, daarna de A12 onderdoor via het bestaande fietspad naar Bodegraven	Dat klopt, dit is een alternatief tracé. Vooral nog is het tracé zoals op de kaart staat het uitgangspunt geweest. Het alternatieve tracé heeft meer potentie en gaat onderzocht worden.
Op veel plaatsen in dit gebied zijn tellussen in de fietspaden aangebracht om een beter beeld van de fiets intensiteiten te krijgen. Kunnen de tussenstanden op de website worden gedeeld om een beter gevoel te krijgen wat de mogelijkheden van de nieuwe fietsverbindingen kan wezen.	In heel Zuid-Holland zijn tellussen aangelegd, inderdaad om de fietsintensiteit te meten. De data zijn 'open-data' en opvraagbaar via de Nationale Databank Wegverkeer, <a href="https://dexter.ndwcloud.nu/opendata">https://dexter.ndwcloud.nu/opendata</a> . Het is niet een gemakkelijke website. De provincie werkt aan een platform waarop de informatie gemakkelijker toegankelijk is.  Hierbij ook de link naar een kort nieuwsartikel over fietsdata: <a href="https://www.ndw.nu/nieuws/bekijk/444/fietsdata_daadwerkelijk_beschikbaar_in_ndw/">https://www.ndw.nu/nieuws/bekijk/444/fietsdata_daadwerkelijk_beschikbaar_in_ndw/</a>
Wat is er gebeurd met de oorspronkelijke maatregel OVF1(f) van Reeuwijk over de baarsjeskade, zwarteweg en brugweg?	Deze maatregel maakt nog steeds onderdeel uit van de 40 maatregelen.
Hoe zien jullie de samenhang met de versterking fietsroutes en de nieuwe wegen in de Bloemendaalse polder?	Vanuit BBG wordt ingestoken op het versterken van het fietsnetwerk. De aanleg van deze fietspaden wordt altijd bekeken in samenhang met bestaande en eventuele nieuwe wegen waarbij gekeken wordt naar bereikbaarheid, leefbaarheid en (fiets)veiligheid.

### PROJECT N 207 ZUID – VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 JUNI

#### (Vredenburglaan, Verlengde Bentwoudlaan, rotondes Hazerswoude-Dorp)

Vraag/opmerking	Antwoord
Komt er nu een verlengde Bentwoudlaan of niet. Of wordt dat later nog besloten.	Het uitvoeringsbesluit is in 2018 genomen. En we zijn nu gezamenlijk (gemeenten en provincie) de uitvoering aan het voorbereiden. Eerste stap in deze voorbereiding is een milieu effectrapportage en een provinciaal inpassingsplan (PIP) opstellen. De eerste versie van het PIP, het concept ontwerp PIP, wordt binnenkort naar de vooroverlegpartners gestuurd. Dit zijn o.a. gemeenten, waterschappen en veiligheidsregio's. Na reacties van de vooroverlegpartners volgt in het tweede kwartaal 2021 een tweede versie van het provinciaal inpassingsplan met eventueel aanpassingen. Deze tweede versie heet een ontwerp PIP. Iedereen kan vervolgens hierop nog een zienswijze geven en daarna

	volgt het definitieve PIP dat door Provinciale Staten wordt vastgesteld in het vierde kwartaal van 2021.
Zijn de gevolgen van de Verlengde Bentwoudlaan (Zesde Tochtweg Waddinxveen - Hogeveenseweg) doorgerekend?	Over N207 Zuid is al eerder een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt in het verkeersmodel/verkeerscijfers. Op alle kaarten in deze presentatie is het een gele stippellijn.

<b>PROJECT N 207 ZUID – VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 JUNI (Vredenburglaan, Verl. Bentwoudlaan, rotondes Hazerswoude-Dorp)</b>	
Vraag/opmerking	Antwoord
Is er rekening gehouden met de toestroom van nieuw verkeer op de N209 en de nieuw aan te leggen N 207 zuid wat betrekking van de prognoses in toe of afname.	Ja, er is rekening gehouden met de maatregelen N207 Zuid. Hierover is een uitvoeringsbesluit genomen en is daarmee een uitgangspunt voor BBG. Verder is in de verkeersmodellen rekening gehouden met een toekomstige groei van het autoverkeer.
Loopt project N207 Zuid en Beter Bereikbaar Gouwe nog steeds synchroon? (voor een burger is het onbegrijpelijk dat dit als 2 aparte trajecten wordt gezien, die onafhankelijk worden beschouwd, met als enige reden dat er al een uitvoeringsbesluit is, uit een tijd dat er totaal geen gebiedsvisie was ontwikkelt). Aanleg van de N207 zuid zonder dat éérs de knelpunten in de regio worden opgelost zou onbegrijpelijk zijn.	De besluitvorming over beide projecten wordt zoveel mogelijk op elkaar afgestemd.  Over N207 Zuid is een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt in het verkeersmodel/verkeerscijfers. Op dit moment zijn wij bezig om de losse maatregelen samen in een maatregelenpakket te beschouwen.
Wat is nu nog de status van de planstudie N207 zuid fase 1?	De planstudie N207 Zuid fase 1 is afgerond. Na besluitvorming over fase 1 is fase 2 begonnen die geleid heeft in het Uitvoeringsbesluit N207 Zuid in april 2018.
"Er is recent een voor HWD behoorlijk ingrijpende korte termijn oplossing voorgesteld welke voor veel onrust heeft gezorgd, komt deze tijdens deze webinar ter sprake?"	Hier wordt tijdens deze presentatie niet op ingegaan. Dit gaat over het project N207 Zuid. Wij werken wel veel samen. Mocht u een vraag hebben of iets kwijt willen kan ik u met het team N207 Zuid in contact brengen.
Zou N207 zuid niet 1 van de (mogelijke) maatregelen van BBG moeten zijn? Maakt het een stuk flexibeler en kan uitgaan van een regionale visie.	Over N207 Zuid is al eerder een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt in het verkeersmodel/verkeerscijfers. Op dit moment zijn wij bezig om de losse maatregelen samen in een maatregelenpakket te beschouwen. De verdere besluitvorming over beide projecten wordt zoveel mogelijk op elkaar afgestemd.

<b>PROCES – VRAGEN EN ANTWOORDEN 2 JUNI</b> <b>(hoe te werk gegaan, afwegingen, kosten, besluitvorming, enz.)</b>	
Vraag/opmerking	Antwoord
Corona heeft niet alleen effect op het planproces (digitaal of fysieke bijeenkomsten) maar ook op de inhoud	De invloed van de coronacrisis is niet meegenomen in de verkeerscijfers. Vooral nog is deze ontwikkeling nog niet in te schatten. De uitvoering van de maatregelen is ook pas over een langere termijn voorzien.
Mogen we de nieuwe planning ook digitaal ontvangen graag	Op de website staat nu al de globale planning. Op de pagina Aanpak, <a href="https://www.beterbereikbaarrouwe.nl/aanpak">https://www.beterbereikbaarrouwe.nl/aanpak</a> rechts op de pagina staat het A4-tje proces en planning.
Hoe worden de onderdelen gewogen?	De verschillende maatregelen worden op ca 40 criteria gewogen. De afweging gebeurt zowel kwalitatief als kwantitatief. Voorbeelden zijn kosten (kwantitatief).
Economie gaat vanzelf	-
Waarom is Bodegraven-Reeuwijk pas zo laat bij het traject aangeschoven?	Het onderzoeksgebied was oorspronkelijk kleiner. Bij het zoeken naar oplossingen kwam Bodegraven sterker naar voren, vanaf 2019 is Bodegraven-Reeuwijk aangesloten.
U rapporteert aan bestuurders. Dus wethouders en gedeputeerden?	Ja dat klopt.
Welke partner heeft het project geïnitieerd?	Het programma is voortgekomen uit een amendement bij Uitvoeringsbesluit N207 Zuid. Provinciale Staten hebben het programma hiermee gestart. Al heel snel zijn de andere kernpartners (gemeenten) aangehaakt. Later is ook Bodegraven-Reeuwijk er bij gekomen.
Deze doelen hoeven elkaar niet uit te sluiten	Nee, we onderzoeken 13 criteria. De uitkomsten leggen we in de breedte voor aan bestuurders.
Op basis van welke gegevens wordt er een inschatting gemaakt over de hoeveelheid verkeer op de wegen en de toe of afnamen.	We gebruiken het regionale verkeersmodel, opgesteld door alle lokale overheden. Hiermee zijn de effecten van de maatregelen opgenomen voor de situatie in 2030, rekening houdend met de projecten die nu vaststaan en de komende 10 jaar worden gerealiseerd.
Hoe staat het ministerie van I&W inmiddels tegenover de Bodegravenboog?	Het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat zal binnen de MIRT verkenning A12 de mogelijkheid van de Bodegravenboog meenemen in hun studie. MIRT is Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport.
Wordt het eind- pakket straks gepresenteerd inclusief kostenraming per maatregel?	De kosten van de maatregelen en de opties voor een maatregelenpakket is een van de 13 aspecten waarop de maatregelen onderzocht worden.

Sluit de parallel structuur aan op de Amaliabrug?	Ja, deze sluit aan op de N451 en vervolgens Amaliabrug
Wat is temporiseren?	Temporiseren betekent het aanhouden van een iets lager tempo.
Bij eventueel toekomstige bijeenkomsten graag altijd online variant naast 'live' bijeenkomst plannen. dit is veel makkelijker !	Fijn dat u deze online variant op prijs stelt. We zullen erover nadenken.
Ik wil meerdere opties kiezen (vraag 3), alle 4 de opties, meest belangrijk bereikbaarheid en natuur	Dank u wel
Deze wijze van presentatie is geweldig toegankelijk. Dus prima methode om zo te houden!	Dank u wel
U heeft het over de nieuwe ideeën. Wat is de status van de eerste 40? Staan die nog allemaal overeind?	De oorspronkelijke 26 ideeën staan nog steeds, er zijn er 14 bij gekomen.
Ik hoorde dat er ensembles van maatregelen aan het BAG worden voorgesteld, Is daar iets meer van te zeggen?	Er wordt nu gewerkt aan verschillende opties waarmee de doelen (bereikbaarheid, leefbaarheid e.d.) zo goed mogelijk worden bereikt. In het najaar worden deze aan volksvertegenwoordigers voorgelegd. Ze komen dan ook aan de orde in bewonersbijeenkomsten.
Wanneer wordt bekend welke maatregelen definitief gerealiseerd worden?	Na de zomer worden pakketten met u en met volksvertegenwoordigers besproken. Rond mei 2021 wordt een besluit genomen. Daarna start fase 3 (zie de <a href="#">website</a> voor meer informatie).
In de genoemde afwegingen worden kosten nog niet beschouwd. Wanneer gaan de kosten meegenomen worden in de overwegingen?	De kosten worden ook meegenomen in de afweging.
Waar zijn de geschatte kosten per maatregel terug te vinden?	Die zijn nog niet gepubliceerd, omdat ze nu worden uitgewerkt. Eerder is op hoofdlijnen een kostenraming gemaakt.
Hoe is Gouda betrokken bij de plannen?	De wethouder van de gemeente Gouda is agendalid van de Bestuurlijke Afstemgroep. Zij en haar ambtenaren ontvangen alle informatie en zijn dus op de hoogte van de plannen.
Hoe worden de belangen van bewoners aangaande luchtkwaliteit e.d. afgewogen tegen andere belangen?	In deze fase wordt een politiek besluit voorbereid waarbij de maatregelen ten opzichte van elkaar worden afgewogen. In deze afweging wordt rekening gehouden met criteria als luchtkwaliteit, geluidshinder en

	verblijfskwaliteit. In een volgende fase wordt nader onderzoek naar fijnstof en geluidshinder uitgevoerd.
Dus de uiteindelijke afweging is aan de politiek?	Klopt!
Komen kosten ten laste van de gemeenten of is er ook een provinciale bijdrage?	Het zal afhangen van het pakket dat gekozen wordt. Er zitten maatregelen bij die provinciale wegen zijn, maar er zijn ook lokale wegen. Uitgangspunt is om te komen tot een gezamenlijk pakket, inclusief financiering.
Spreker begon met de stelling dat er al 26 maatregelen zijn geaccordeerd?	Dit is niet het geval, er is nog geen keuze gemaakt voor (één van) de maatregelen. Ook zijn er nog geen maatregelen afgevallen.
Zijn er nog ontwikkelingen in de oude 26 varianten of staan die allemaal nog overeind?	Die 26 maatregelen staan nog overeind. Uit het totaal van 40 maatregelen worden nu samenhangende pakketten gemaakt. Zoals in december tijdens de bijeenkomsten wel is opgemerkt, lijkt het onwaarschijnlijk dat de oostelijke randweg bij Boskoop/W'veen (W15/W19) worden uitgevoerd.

### PROCES – VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 JUNI

(hoe te werk gegaan, afwegingen, kosten, besluitvorming, enz.)

Vraag/opmerking	Antwoord
Corona heeft niet alleen effect op het planproces (digitaal of fysieke bijeenkomsten) maar ook op de inhoud.	De invloed van de coronacrisis is niet meegenomen in de verkeerscijfers. Vooralsnog is deze ontwikkeling nog niet in te schatten. De uitvoering van de maatregelen is ook pas over een langere termijn voorzien.
Eerder gesproken over 13 criteria zit daar ook de kosten criteria bij en wat is totaal beschikbare budget?	Hier zitten ook de kosten criteria bij. Over het totaal budget worden door de partners in het programma nog afspraken gemaakt.
Het is moeilijk de voorstellen los te zien van de andere maatregelen. Ook deze 14 moet je minimaal beschouwen in samenhang met de 26 anderen! Eigenlijk 27 anderen, want de N207 zuid zou 1 van de mogelijke maatregelen moeten zijn binnen Beter Bereikbaar Gouwe.	Over N207 Zuid is al eerder een uitvoeringsbesluit genomen. Daarom is het voor BBG een uitgangspunt in het verkeersmodel/verkeerscijfers. Op dit moment worden verschillende maatregelen als maatregelenpakket beschouwd en ook verkeerskundig doorgerekend. In de berekeningen wordt rekening gehouden met de aanleg van de N207 Zuid.
"Is er een termijn aan te geven waar binnen de lange termijn oplossingen geëffectueerd zouden kunnen/ moeten worden?"	In de volgende fase (na besluitvorming in 2021), starten eerst nog formele procedures. Inschatting is vanaf 2030, afhankelijk van de maatregel natuurlijk. Wat eerder kan, gebeurt eerder.
Kunnen jullie de status van de 40 maatregelen en de 14 nieuwe maatregelen toelichten? Welke krijgen doorgang?	Het is nog niet bekend welke van de 40 maatregelen (dat is inclusief de 14 nieuwe maatregelen) tot een pakket gaan horen. De bestuurlijke afstemgroep bespreekt deze zomer een aantal opties. Daarna worden die voorgelegd

	aan de omgeving en ter bespreking aan gemeenteraden en Provinciale Staten.
Het is erg lastig hoe ik de extra maatregelen moet inbedden... Ik pleit ervoor om het gebied vooral vanuit een Politische Aanpak te rangschikken, om groenblauwe (recreatieve) zones aan de leefomgeving en economische omgeving toe te voegen.	De maatregelen worden volgens 13 criteria beoordeeld, waaronder bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, maar ook bijvoorbeeld duurzaamheid en recreatie.

#### OVERIGE VRAGEN EN ANTWOORDEN – 2 JUNI

Vraag/opmerking	Antwoord
In welke mate is in de verkeersprognoses rekening gehouden met een sterke stimulans van het openbaar vervoer?	<p>Het model dat is gebruikt voor de verkeersberekeningen in deze regio is "unimodaal" wat inhoudt dat slechts autoverkeer berekend wordt. Omdat de keuze een reis te maken heeft met het aanbod van routes, is dit model dus niet geschikt om routes die met het openbaar vervoer gemaakt worden mee te berekenen. Voor de verkeerscijfers is zoals is aangegeven in de studio rekening gehouden met standaard vastgesteld autonome ontwikkelingen</p> <p>Naast bovenstaande zaken met betrekking tot de berekening en modellering van openbaar vervoer lijkt ook de noodzaak voor nieuw/ander openbaar vervoer binnen het gebied beperkt. Openbaar vervoer is alleen te realiseren en rendabel wanneer een zekere massa bereikt wordt. Het gebied met de grootste massa in het gebied (de as Waddinxveen-Boskoop) heeft de meest hoogwaardige vorm van openbaar vervoer die we in Nederland kennen: een treinverbinding. Alle gebieden in de regio zijn bovendien binnen één overstap te bereiken. Het te verwachten effect van mogelijke nieuwe verbindingen is daarmee ook zeer klein.</p>
Bij de verkeerstromen wordt slechts een klein stukje besproken van de totale reis van de betreffende personen. Zijn er gegevens bekend over die totale reis. Bijvoorbeeld hoeveel mensen reizen naar A'dam en naar Utrecht?	Nee, deze zijn niet bekend. Basis is het regionale verkeersmodel RVMH. We kunnen alleen bijvoorbeeld reistijden bepalen van voertuigen in het gebied, globaal tussen Alphen en Gouda
De brug in Boskoop is zo slecht dat deze op redelijke korte termijn zal moeten	Naar aanleiding van de recente bevindingen over de hefbruggen op de Gouwe wordt nu onderzoek uitgevoerd

<p>worden vervangen. Van welke alternatieve route zal men dan gebruik moeten maken en hoe lang duurt de realisatie van een nieuwe brug?</p>	<p>naar de toekomstbestendigheid van de hefbruggen, dus ook de Hefbrug Boskoop. Mocht de brug wel vervangen worden, dan zal de vervanging naar verwachting ca 1,5 jaar in beslag nemen. De geschatte tijdsduur van de vervanging van de hefbrug is overigens mede afhankelijk van het type brug dat dan geplaatst wordt en werkzaamheden aan de toeleidende wegen. Met name de N207-zijde van de hefbrug Boskoop kan een probleem worden bij aanpassing van toeleidende infrastructuur (i.v.m. tunnel). Indien daar aanpassingen gedaan moeten worden kan dit extra tijd kosten. De omleidingsroutes zijn dan dezelfde als die omleidingsroutes die bij de stremming van de hefbrug zijn gebruikt.</p>
---	--

<b>OVERIGE VRAGEN EN ANTWOORDEN – 3 JUNI</b>	
<b>Vraag/opmerking</b>	<b>Antwoord</b>
<p>Leefbaarheid ontbreekt bij mogelijke doelen.</p>	<p>We hebben dat vertaald naar geluid, luchtkwaliteit.</p>
<p>Veiligheid zou een apart doel kunnen zijn</p>	<p>Het belang van veiligheid komt terug in de criteria, alle maatregelen worden hierop beoordeeld. Bij enkele knelpunten is veiligheid ook als doel gesteld. Bijvoorbeeld bij het knelpunt “drukte in Hazerswoude-Dorp” is één van de doelen het verbeteren van de verkeersveiligheid in het dorp. Ook bij de maatregelen N207 Zuid is veiligheid een doel. De maatregelen in Hazerswoude-Dorp verbeteren bijv. de veiligheid van fietsers en de veiligheid van de aansluitingen van de Katjesweg en Burg. Warnaarkade op de N209.</p>
<p>De coronacrisis leidt tot o.a. meer thuiswerken en dus andere verkeerscijfers. Hoe wordt dat meegewogen?</p>	<p>De invloed van de coronacrisis is niet meegenomen in de verkeerscijfers. Vooralsnog is deze ontwikkeling nog niet in te schatten. De uitvoering van de maatregelen is ook pas over een langere termijn voorzien.</p>



## POLLS 2 JUNI

1. Waar komt u vandaan?
  - 27 % uit Waddinxveen
  - 19 % uit Boskoop
  - 17 % uit Hazerswoude-Dorp
  - 10 % uit Reeuwijk-Dorp
  - 2 % uit Bodegraven
  - 4 % uit Alphen aan den Rijn
  - 21 % Overig
2. Bent u eerder bij een bijeenkomst van Beter Bereikbaar Gouwe aanwezig geweest?
  - 56% ja
  - 44% nee
3. Welk aspect vindt u het meest belangrijk?
  - 60 % Bereikbaarheid
  - 23 % Geluid, luchtkwaliteit en veiligheid
  - 14 % Versterken economie
  - 13 % Natuur

## POLLS 3 JUNI

1. Waar komt u vandaan?
  - 12% uit Boskoop
  - 38% uit Hazerswoude-Dorp
  - 18% uit Waddinxveen
  - 12% uit Reeuwijk-Dorp
  - 0% uit Bodegraven
  - 2%% uit Alphen aan den Rijn
  - 18% Anders
2. Bent u eerder bij een bijeenkomst van Beter Bereikbaar Gouwe aanwezig geweest?
  - 60% ja
  - 40% nee
3. Welk aspect vindt u het meest belangrijk?
  - 36% Bereikbaarheid
  - 40% Geluid, luchtkwaliteit en veiligheid
  - 7% Versterken economie
  - 18% Natuur